

Bogotá D.C.

Subsecretario de Despacho
DAVID ANDRES GIRALDO UMBARILA
Comisión Primera del Plan de Desarrollo
CONCEJO DE BOGOTA D.C
comisiondelplan@concejobogota.gov.co
CL 36 No. 28 A – 41

CONCEJO DE BOGOTA 07-02-2025 08:17:06

2025ER2943 O 1 Fol:61 Anex:0

ORIGEN: SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE/ADRIANA SOTO CARREÑ

DESTINO: COMISION 1º PERM. PLAN DE DESARROLLO Y ORDENAMIENT

ASUNTO: RTA. PROPOSICIÓN 038 DE 2025

OBS: N° 2025EE30502

Asunto: Respuesta Proposición 38 de 2025
Radicación SDA 2025ER16203 del 21/01/2025
Concejal Citante: Ricardo Andrés Correa Mojica

Respetado Subsecretario.

En el ámbito de las atribuciones otorgadas a esta Autoridad Ambiental y en cumplimiento de los términos establecidos en el Reglamento Interno del Concejo; de manera atenta se da respuesta a la **Proposición No. 38 de 2025**, relacionada con el tema: **“SITUACIÓN AMBIENTAL Y CAMBIO CLIMÁTICO EN BOGOTÁ”**.

1. ¿Cuál es el presupuesto asignado para la protección y cuidado ambiental ciudad Bogotá, durante el año 2022, 2023, 2024 y el 2025? (Discriminarlos por año y programa).

La totalidad del presupuesto de la Secretaría Distrital de Ambiente se destina a la protección y cuidado ambiental de la ciudad de Bogotá. En este sentido, a continuación, se presentan los datos discriminados correspondientes a dicho presupuesto.

Es preciso señalar que, la consulta incluye proyectos del Plan de desarrollo “Un nuevo contrato social y ambiental para la Bogotá del siglo XXI” y “Bogotá Camina Segura” conforme se detalla a continuación.

Tabla 1. Presupuesto Secretaría Distrital de Ambiente

Plan Distrital de Desarrollo	Programa (Proyecto de inversión)	2022	2023	2024	2025
No aplica	Funcionamiento	\$ 29.250.923.113	\$ 34.103.705.000	\$ 37.682.158.676	\$ 39.580.822.000
Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI	Transformación cultural ambiental a partir de estrategias de educación participación y comunicación en Bogotá	\$ 13.500.000.000	\$ 11.541.660.000	\$ 2.937.787.073	\$ -
Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI	Aportes de visión ambiental a la construcción del territorio rural distrital en Bogotá	\$ 6.551.006.180	\$ 4.313.683.761	\$ 2.390.121.800	\$ -

Plan Distrital de Desarrollo	Programa (Proyecto de inversión)	2022	2023	2024	2025
<i>Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI</i>	<i>Fortalecimiento de la gestión ambiental sectorial, el ecourbanismo y cambio climático en el D.C.</i>	\$ 4.252.031.762	\$ 4.722.788.000	\$ 2.202.164.532	\$ -
<i>Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI</i>	<i>Implementación de intervenciones para la restauración y mantenimiento ecológico en la estructura ecológica principal, la franja de adecuación de los cerros orientales y otras áreas de interés ambiental en el D.C.</i>	\$ 27.629.312.887	\$ 38.875.077.651	\$ 1.978.960.344	\$ -
<i>Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI</i>	<i>Implementación de estrategias integrales que conlleven a la conservación de áreas con alto valor ecosistémico en Bogotá</i>	\$ 23.281.336.707	\$ 9.222.822.027	\$ 1.673.740.000	\$ -
<i>Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI</i>	<i>Fortalecimiento de la administración y monitoreo áreas protegidas y otras de interés ambiental para disminuir la vulnerabilidad de los ecosistemas frente alteraciones naturales y antrópicas en Bogotá</i>	\$ 16.057.713.325	\$ 25.487.541.561	\$ 17.753.493.075	\$ -
<i>Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI</i>	<i>Control, evaluación y seguimiento a predios de sitios contaminados, suelos degradados y pasivos ambientales para el diagnóstico de las condiciones del suelo y el acuífero somero en Bogotá.</i>	\$ 1.963.504.000	\$ 3.127.521.000	\$ 1.270.599.500	\$ -
<i>Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI</i>	<i>Control a los factores de deterioro del arbolado urbano y la flora en Bogotá.</i>	\$ 7.155.060.834	\$ 4.985.893.280	\$ 3.179.973.073	\$ -
<i>Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI</i>	<i>Control a los factores de deterioro del recurso fauna silvestre en Bogotá.</i>	\$ 5.457.738.870	\$ 5.115.459.000	\$ 3.381.435.379	\$ -
<i>Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI</i>	<i>Control a los factores de deterioro de calidad del aire, acústica y visual del distrito capital. Bogotá</i>	\$ 17.807.269.856	\$ 11.735.882.000	\$ 6.132.435.714	\$ -

Plan Distrital de Desarrollo	Programa (Proyecto de inversión)	2022	2023	2024	2025
Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI	Diseño, formulación e implementación de un programa de monitoreo, evaluación, control y seguimiento sobre el recurso hídrico del distrito capital	\$ 11.582.227.000	\$ 9.543.664.664	\$ 4.467.851.729	\$ -
Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI	Control, evaluación, seguimiento y promoción a la cadena de gestión de residuos. Bogotá	\$ 7.133.755.000	\$ 5.380.091.000	\$ 3.203.200.506	\$ -
Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI	Fortalecimiento de la planeación ambiental para la sostenibilidad ambiental distrital y regional. Bogotá	\$ 5.519.540.000	\$ 5.195.804.000	\$ 2.814.355.744	\$ -
Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI	Fortalecimiento al análisis de información transversal de la SDA a través del centro de información y modelamiento ambiental de Bogotá - CIMAB. Bogotá	\$ 1.589.498.048	\$ 1.416.244.729	\$ 1.006.883.700	\$ -
Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI	Fortalecimiento de la gestión de información ambiental priorizada de la SDA. Bogotá	\$ 5.479.879.000	\$ 5.869.629.600	\$ 2.618.476.849	\$ -
Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI	Implementación de acciones para la obtención de mejores resultados de gestión y desempeño institucional, de la secretaría distrital de ambiente. Bogotá	\$ 3.289.807.952	\$ 3.138.001.271	\$ 2.473.802.218	\$ -
Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI	Fortalecimiento jurídico de la secretaría distrital de ambiente. Bogotá	\$ 1.543.249.000	\$ 1.458.056.400	\$ 790.326.000	\$ -
Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI	Construcción de espacios de calidad para el sector ambiental Bogotá	\$ 8.130.457.084	\$ 19.271.802.000	\$ 526.626.412	\$ -
Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI	Fortalecimiento y capacidad institucional de la secretaría distrital de ambiente bogotá	\$ 2.128.678.000	\$ 2.670.464.000	\$ 1.384.910.867	\$ -
Un Nuevo Contrato Social y Ambiental para la Bogotá del Siglo XXI	Fortalecimiento del trámite sancionatorio ambiental en el marco de la función de vigilancia y control de la secretaría	\$ 4.405.188.000	\$ 4.576.738.720	\$ 1.992.365.456	\$ -

Plan Distrital de Desarrollo	Programa (Proyecto de inversión)	2022	2023	2024	2025
	distrital de ambiente en Bogotá				
Bogotá Camina Segura	Fortalecimiento de la apropiación social del conocimiento para la resiliencia climática en Bogotá D.C.	\$ -	\$ -	\$ 4.279.988.250	\$ 12.724.137.000
Bogotá Camina Segura	Fortalecimiento de la capacidad en la gestión legal ambiental de la SDA Bogotá D.C.	\$ -	\$ -	\$ 586.987.200	\$ 2.011.886.000
Bogotá Camina Segura	Fortalecimiento institucional para la gestión ambiental Bogotá D.C.	\$ -	\$ -	\$ 1.633.747.022	\$ 6.710.078.000
Bogotá Camina Segura	Fortalecimiento en la evaluación, seguimiento y control ambiental a los recursos naturales y la estructura ecológica principal en Bogotá D.C.	\$ -	\$ -	\$ 16.156.001.062	\$ 44.554.323.999
Bogotá Camina Segura	Incorporación de criterios de ecourbanismo, producción y consumo sostenible en Bogotá D.C.	\$ -	\$ -	\$ 3.113.297.218	\$ 5.948.485.000
Bogotá Camina Segura	Fortalecimiento de la planeación y gestión del conocimiento ambiental Bogotá D.C.	\$ -	\$ -	\$ 2.699.211.065	\$ 8.874.796.000
Bogotá Camina Segura	Fortalecimiento de la gestión de ti en la secretaría distrital de ambiente Bogotá D.C.	\$ -	\$ -	\$ 1.998.008.446	\$ 7.459.070.000
Bogotá Camina Segura	Incremento de las acciones que contribuyen a la adaptación de los socioecosistemas de Bogotá región ante los fenómenos de variabilidad y cambio climático Bogotá D.C.	\$ -	\$ -	\$ 27.263.775.646	\$ 87.366.224.001
Bogotá Camina Segura	Mejoramiento de la calidad del aire, auditiva y visual, construyendo una ciudad más justa y saludable en Bogotá D.C.	\$ -	\$ -	\$ 8.680.449.555	\$ 23.869.678.000
	TOTAL	\$ 203.708.176.618	\$ 211.752.529.664	\$ 168.273.134.111	\$ 239.099.500.000

Fuente: Dirección de Planeación y Sistemas de Información Ambiental, 2025

2. Sírvase indicar ¿Cuántos humedales hay en la ciudad de Bogotá? (Discriminarlo por nombre y localidad).

A continuación, se relaciona el listado de las Reservas Distritales de Humedal declaradas a través del Decreto 555 de 2021 y las localidades donde se encuentran ubicados:

Tabla 2. Listado de RDH del Distrito Capital, por Localidad. (Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad)

#	NOMBRE RDH	LOCALIDAD
1	Del Burro	Kennedy
2	De la Vaca	Kennedy
3	De Techo	Kennedy
4	De Tibanica	Bosa
5	De Capellanía o La Cofradía	Fontibón
6	Del Meandro del Say	Fontibón
7	De Córdoba y Niza	Suba
8	De Torca Guaymaral	Suba y Usaquén
9	De La Conejera	Suba
10	De Jaboque	Engativá
11	De Juan Amarillo o Tibabuyes	Engativá y Suba
12	Santa María del lago	Engativá
13	Chiguasuque – La Isla	Bosa
14	Complejo de humedales El Tunjo	Tunjuelito y Ciudad Bolívar
15	Salitre	Barrios Unidos
16	Tingua Azul	Kennedy y Bosa
17	Hyntiba - Escritorio	Fontibón

Fuente: Dirección de Gestión Ambiental, 2025

3. Permítase indicar ¿Cuántos árboles han sembrado en la ciudad de Bogotá durante el 2022, 2023 y 2024 en la ciudad e Bogotá? (discriminarlo por número de árboles y por localidad)

De acuerdo con la información presentada por la Dirección de Gestión Ambiental – Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad, para el periodo comprendido entre 2022 y 2024, se han plantado 359,379 individuos vegetales nativos como parte de las estrategias de restauración, recuperación y rehabilitación en la Estructura Ecológica Principal y en áreas de interés ambiental del Distrito Capital. Estas acciones tienen como objetivo recuperar y mejorar la composición, estructura y función de los ecosistemas de la ciudad.

A continuación, se presenta la tabla que detalla el número de individuos vegetales nativos plantados en los tratamientos florísticos de restauración ecológica en las localidades del Distrito por año:

Tabla 3. Plantación Secretaría Distrital de Ambiente

AÑO	LOCALIDAD	N° INDIVIDUOS VEGETALES	TOTAL
2022	Ciudad Bolívar	6718	55282
	San Cristóbal	8555	
	Suba	4824	
	Usme	11614	
	Engativá	3496	
	Kennedy	3934	
	Fontibón	4682	
	Santa Fe	5113	
	Bosa	1770	
	Usaquén	829	
	Tunjuelito	2405	
	Chapinero	920	
	Candelaria	260	
	Barrios Unidos	162	
2023	Ciudad Bolívar	10411	198450
	Suba	30925	
	Kennedy	798	
	Fontibón	948	
	Engativá	1519	
	Usaquén	12038	
	Usme	29459	
	Sumapaz	1646	
	San Cristóbal	53569	
	Rafael Uribe Uribe	70	
	Barrios Unidos	176	
	Bosa	457	
	Chapinero	6168	
	Candelaria	55	
	Santa Fe	50211	
2024	Barrios Unidos	178	105647
	Bosa	536	
	Chapinero	266	
	Ciudad Bolívar	20435	
	Engativá	455	

AÑO	LOCALIDAD	N° INDIVIDUOS VEGETALES	TOTAL
	Fontibón	305	
	San Cristóbal	753	
	Santa Fe	386	
	Suba	2117	
	Sumapaz	50	
	Usaquén	46180	
	Usme	33986	
TOTAL			359379

Fuente: Dirección de Gestión Ambiental, 2025

4. Sírvase indicar ¿Qué estrategias han implementado para la protección y cuidado del medio ambiente en la ciudad de Bogotá?

La Secretaría Distrital de Ambiente implementa diferentes estrategias para la protección y cuidado del medio ambiente en Bogotá en el marco de las funciones otorgadas por el Decreto Distrital 109 de 2009. Entre estas se encuentran:

- **Procesos de restauración:** la Secretaría Distrital de Ambiente desarrolla procesos de restauración en los Cerros Orientales, las áreas protegidas distritales y la Reserva Thomas Van der Hammen. Además, se inició la estructuración de un plan de restauración para la restauración de la Reserva Forestal Protectora de los Cerros Orientales. Este proyecto abarca 1.300 nuevas hectáreas en predios públicos pertenecientes al Acueducto de Bogotá. Esto representa la intervención con acciones de restauración ecológica de cerca del 10% de la Reserva de Cerros Orientales, una cifra que supera por más de ocho veces las hectáreas intervenidas en restauración en el cuatrienio anterior.

Durante 2024, la administración realizó procesos de restauración en 897,61 hectáreas, que incluye los Cerros Orientales, las áreas protegidas distritales y la Reserva Thomas Van der Hammen.

Cerros Orientales: Durante esta administración, iniciamos la estructuración de un plan de restauración ambicioso para la restauración de la reserva forestal protectora de los Cerros Orientales. Este proyecto abarca 1.300 nuevas hectáreas en procesos de restauración en predios públicos pertenecientes al Acueducto de Bogotá. Esto representa la intervención con acciones de restauración ecológica de cerca del 10% de la Reserva de Cerros Orientales, una cifra que supera por más de ocho veces las hectáreas intervenidas en restauración en el cuatrienio anterior.

En el 2024, hemos intervenido 487,1 hectáreas en los cerros orientales, distribuidas así: 116,41 hectáreas nuevas sembradas con especies nativas en el predio La Serranía, que fue

una de las zonas afectadas por incendios este año, y el mantenimiento de otras 370.68 hectáreas plantadas en administraciones anteriores en esta área.

A comienzos del 2024, los incendios forestales afectaron 43 hectáreas en cerros orientales y a mediados del 2024 realizamos de la mano de la mesa de 40 expertos en restauración, el plan de restauración de las áreas afectadas: recientemente la CAR aprobó el plan para las 35.8 hectáreas en el sector del Cable y está en curso ante la CAR el plan para las 7.29 ha en la Vieja.

Otras áreas protegidas: Realizamos procesos de restauración de 410,51 hectáreas en otras áreas protegidas, reforzando nuestro compromiso con la recuperación de la estructura ecológica principal. Fueron 90,15 hectáreas nuevas en áreas de importancia ambiental como humedales, parques de montaña y Reserva Thomas van der Hammen y el mantenimiento de 320.3 hectáreas en estas áreas.

- **Conservación de áreas estratégicas para el recurso hídrico:** La Secretaría Distrital de Ambiente realiza Acuerdos de Conservación y Pagos por Servicios Ambientales para promover acciones de conservación en predios ubicados en Fómeque, Sesquilé, Guasca, La Calera y Guatavita. Estas áreas, fundamentales para garantizar el suministro de agua al Distrito y Cundinamarca, abarcan zonas clave como el páramo de Chingaza y el embalse de Tominé. Además, los predios cuentan con suelos orgánicos que retienen agua, mejoran su infiltración y contribuyen a la recarga de fuentes hídricas, desempeñando un papel crucial en la conservación de ecosistemas estratégicos.

La Secretaría de Ambiente, durante el 2024, firmó 8 acuerdos de Pagos por Servicios Ambientales para promover acciones de conservación en 1.436,8 hectáreas distribuidas en 67 predios ubicados en Fómeque, Sesquilé, Guasca, La Calera y Guatavita. Estas áreas, fundamentales para garantizar el suministro de agua al Distrito y Cundinamarca, abarcan zonas clave como el páramo de Chingaza y el embalse de Tominé. Además, los predios cuentan con suelos orgánicos que retienen agua, mejoran su infiltración y contribuyen a la recarga de fuentes hídricas, desempeñando un papel crucial en la conservación de ecosistemas estratégicos.

- **Proyecto “Construyendo un Paisaje Resiliente ante los Desafíos Hídricos para la Región de Bogotá”:** el Distrito se encuentra estructurando junto con Conservación Internacional un proyecto de \$92 millones de dólares para presentar ante el Fondo Verde para el Clima de las Naciones Unidas (GCF por sus siglas en inglés). El proyecto implementará, en principio, medidas de adaptación basadas en ecosistemas en 172,499 ha en áreas altamente vulnerables al cambio climático y que incluyen cuencas de alta importancia para la seguridad hídrica de la ciudad. En el 2024 avanzamos en la estructuración de la nota concepto de dicho proyecto, la cual fue aprobada en noviembre por parte del Fondo con unos recursos que suman cerca de 1,2 millones de dólares para finalizar en el 2025 la formulación de dicho proyecto.
- **Proyectos que incorporan criterios y acciones para el ahorro uso eficiente de agua:** con el Programa Bogotá Construcción Sostenible se destaca la implementación de criterios para

el ahorro y uso eficiente del agua en 43 proyectos (urbanos y arquitectónicos). Con la implementación de sistemas de retención y/o infiltración de agua, de alta eficiencia y el aprovechamiento de aguas lluvia y de sistemas de aprovechamiento de aguas grises se lograron ahorros de agua hasta el 40%.

Además, con el Programa de Gestión Ambiental Empresarial de Bogotá las empresas formularon 97 proyectos que se orientaron al uso eficiente del agua (88 en empresas del sector privado y 9 en el público), por medio de la implementación de uso de aguas lluvias, instalación de dispositivos para el uso eficiente y buenas prácticas ambientales. Se reportan ahorros de agua de hasta el 25%.

- **Gestión por una mejor calidad del aire:** dentro de las acciones que realiza la Secretaría Distrital de Ambiente con otras entidades distritales se encuentran las Zonas Urbanas para un Mejor Aire y el Fondo para la Renovación de Vehículos de Transporte de Carga Urbano (Foncarga), con el fin de disminuir las concentraciones de materiales particulado de 2.5 y 10 micras, en especial en el suroccidente de la ciudad. Además, la entidad cuenta con la Red de Monitoreo de Calidad del Aire de Bogotá.

Zonas Urbanas para un Mejor Aire – ZUMA (Decreto 492 del 2023): durante el 2024 se desarrolló el plan de acción interinstitucional 2025 para la implementación de la ZUMA Bosa Apogeo, con el cual se busca la reducción de emisiones y la protección de la salud pública, abordando problemas de contaminación y vulnerabilidad socioeconómica a través de un modelo de gobernanza inclusivo y participativo. Este plan contiene acciones para la adecuación y mantenimiento vial en colaboración con la Alcaldía Local, IDU y Unidad de Mantenimiento Vial (UMV), así como monitoreo de indicadores de salud de los habitantes de la ZUMA. Además, se realizaron jornadas de cartografía socioambiental con grupos focales, para una exploración detallada de los problemas ambientales en la ZUMA Bosa Apogeo.

Foncarga: en el marco del mejoramiento de la calidad ambiental del suroccidente de la ciudad, se inició la estrategia de sustituir los vehículos destinados al transporte de carga que transitan en Bogotá D.C. superiores a 10 años, para que sean sustituidos por vehículos de cero y bajas emisiones. Foncarga le apunta a aportar a la reducción del 16% de material particulado (PM 2.5) generado por el transporte de carga en Bogotá. En diciembre de 2024 se adjudicó el proceso fiduciario a Fidupopular, por un valor de \$12.133 millones. Este contrato tiene como objetivo la contratación de un instrumento financiero que será gestionado por una sociedad fiduciaria encargada de administrar los recursos. De este total, se giraron \$3.133 millones.

- **Bosques urbanos:** junto con el Jardín Botánico José Celestino Mutis y la comunidad, la Secretaría Distrital de Ambiente define e implementa la estrategia de Bosques Urbanos que busca aumentar la cobertura vegetal y el arbolado urbano para mejorar la calidad del aire, mitigar las islas de calor y favorecer la biodiversidad.

En la vigencia 2024 se consolidó el Bosque Urbano Ciudad de Montes en Puente Aranda, en el suroccidente de la ciudad. Este bosque urbano es el primero consolidado de la actual administración y el primero postulado por la comunidad, atendiendo al llamado de la comunidad por un mejor aire y mayor bienestar físico y emocional de la ciudadanía. Esta

administración lo priorizó y lo consolidó a pesar de que dicho bosque no hizo parte de los 21 bosques urbanos del POT 555 de 2021. Este se suma a los 8 bosques urbanos existentes en los cuales esta administración ha estado trabajando mano a mano con la comunidad, resaltando el avance en el bosque urbano de Park Way y Ciudad Montes.

- **Autoridad ambiental:** Sobre las estrategias implementadas para la protección y cuidado del medio ambiente en la ciudad de Bogotá desde el ámbito sancionatorio, la Secretaría Distrital de Ambiente, en el marco de la Ley 1333 de 2009 y su modificación mediante la Ley 2387 de 2024, ha fortalecido su labor de control y vigilancia mediante la expedición de actos administrativos y el desarrollo de procesos sancionatorios ambientales.

Durante el año 2024, la Dirección de Control Ambiental expidió un total de 5.226 actos administrativos, cada uno de ellos orientado al impulso, gestión o resolución de investigaciones por posibles infracciones ambientales. De estos, el 84 % correspondió a actos administrativos de impulso, encaminados a garantizar el avance de los expedientes sancionatorios; el 6 % estuvo destinado a la gestión de situaciones específicas dentro de los procesos; y el 10 % restante se tradujo en decisiones de fondo que determinaron la finalización de 540 expedientes.

El esfuerzo de la autoridad ambiental ha permitido consolidar avances en la lucha contra las infracciones ambientales. En particular, se destaca la expedición de 91 decisiones de fondo con sanciones económicas impuestas por un total de \$686.780.038, cuyo recaudo se confirmará una vez se encuentren en firme. Estas sanciones han sido impuestas en virtud de afectaciones a distintos recursos naturales, con la siguiente distribución:

Aire, ruido y publicidad exterior visual (SCAAV): 2.334 expedientes
Agua (SRHS-SCAPS): 842 expedientes
Fauna (SSFFS): 803 expedientes
Flora (SSFFS): 710 expedientes
Residuos (SCASP): 426 expedientes
Estructura Ecológica Principal (SCASP): 65 expedientes

5. Sírvese indicar ¿Cuántos humedales han sido contaminados por escombros, basuras y demoliciones en la ciudad? (discriminarlo por humedal y localidad)

Es importante tener en cuenta que los humedales se encuentran ubicados en un contexto urbano, rodeados de una fuerte dinámica urbana, con un crecimiento poblacional ascendente que genera dinámicas sociales diversas y sobre todo una marcada falta de conciencia social, que ha puesto en alto estado de fragilidad dichos ecosistemas.

En tal sentido, es preciso indicar que la mayoría de los humedales declarados han sufrido procesos históricos de disposición inadecuada de residuos de construcción y demoliciones, aunque en muchos casos, dichos procesos sucedieron antes de su declaratoria como áreas protegidas (años 80s y 90s).

Frente a este fenómeno se indica que, desde su declaratoria como áreas protegidas del orden distrital, las acciones que mayor impacto positivo han tenido, para evitar la disposición inadecuada de residuos

sólidos ordinarios y residuos de construcción y demoliciones, consisten en la construcción de cerramientos perimetrales definitivos con malla eslabonada en los linderos de los humedales, impidiendo así el fácil acceso a estas áreas protegidas y evitando el arrojo clandestino de escombros y basuras en los Humedales.

De acuerdo con los antecedentes encontrados, se puede establecer que la mayoría de los humedales de Bogotá han tenido puntos de arrojo de residuos ordinarios y especiales, a excepción de los humedales Salitre y Santa María del Lago gracias a su ubicación, al cerramiento con el que cuentan y a la constante vigilancia que se ejerce en estos.

A continuación, se presentan los humedales que han sido identificados como contaminados, según la verificación realizada por la Subdirección de Control Ambiental al Sector Público.

Tabla 4. Seguimiento Subdirección de Control Ambiental al Sector Público Humedales

ID	RESERVA DISTRITAL HUMEDAL	DE	LOCALIDAD	AFECTADOS DISPOSICION RESIDUOS	POR DE
1	LA VACA		KENNEDY	SI	
2	EL BURRO		KENNEDY	SI	
3	TECHO		KENNEDY	SI	
4	TINGUA AZUL		KENNEDY	SI	
5	TIBANICA		BOSA	SI	
6	LA ISLA		BOSA	SI	
7	EL TUNJO		TUNJUELO	SI	
8	CORDOBA		SUBA	SI	
9	CONEJERA		SUBA	SI	
10	JUAN AMARILLO		SUBA ENGATIVA	SI	
11	TORCA GUAYMARAL	-	SUBA USAQUEN	SI	
12	SANTA MARIA DEL LAGO		ENGATIVA	NO	
13	JABOQUE		ENGATIVA	SI	
14	SALITRE		BARRIOS UNIDOS	NO	
15	MEANDRO DEL SAY		FONTIBON	SI	
16	CAPELLANIA		FONTIBON	SI	
17	Hyntiba - El Escritorio		FONTIBON	N/A	

Fuente: Subdirección de Control Ambiental al Sector Público, 2024

Frente a este factor tensionante, a través de la vigilancia y el monitoreo permanente que se adelanta desde la administración de estos ecosistemas, se realiza gestión con diferentes instituciones para prevenir, mitigar y atender los puntos críticos de arrojo clandestino de escombros y se adelantan de manera articulada operativos de recuperación de espacio público liderados por esta Entidad, en los que además participan entidades como la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, las Alcaldías Locales, la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos a través de los operadores de aseo, la Secretaría Distrital de Integración Social, la Policía Metropolitana, la Secretaría de Salud, entre otros.

6. Permítase indicar ¿Cuáles son las principales fuentes de contaminación en la ciudad de Bogotá? (discriminar por fuente de contaminación con su %)

▪ **En materia de recurso hídrico superficial**

En términos generales, la principal fuente de contaminación en los cuerpos de agua de la ciudad de Bogotá es el vertimiento de aguas residuales domésticas procedente de la red alcantarillado público del Distrito Capital, que representa cerca del 94 % de la carga contaminante que se vierte a las fuentes superficiales de la ciudad y se caracterizan por un alto contenido de materia orgánica y Coliformes fecales, que repercuten en la disminución de la concentración de Oxígeno Disuelto. El 6 % restante se relaciona con el vertimiento de aguas residuales tratadas de origen no doméstico, generadas por el desarrollo de actividades comerciales, industriales y/o de servicios.

El factor que tiene una mayor incidencia en la problemática de calidad de agua asociada con los tramos bajos de las cuencas Fucha y Tunjuelo está determinando por la no entrada en operación del sistema troncal de alcantarillado sanitario relacionado con el saneamiento del río Bogotá (Interceptores Fucha-Tunjuelo-Canoas). Para la cuenca media del río Salitre, el canal Río Negro y los canales asociados con el tramo 2 de río Fucha, la problemática se relaciona con las descargas de agua residual vertidas por medio de las estructuras de alivio del sistema de alcantarillado combinado de la ciudad.

En algunas subcuencas del río Tunjuelo, se presenta un saneamiento parcial, por cuanto no se han desarrollado algunas obras de expansión de la red de alcantarillado en las áreas aferentes de las referidas quebradas. Mientras que en el tramo 4 del Río Salitre, tramo 3 del Río Fucha, tramo 1 del río Torca y para las Subcuencas asociadas con el humedal Córdoba (Molinos, Callejas, Contador, Córdoba, Del Norte), la subcuenca del río San Francisco y los vertimientos a las Reservas Distritales de Humedal (RDH), entre otros, el problema se relaciona con el aporte de carga contaminante por la existencia de conexiones erradas en el sistema de drenaje pluvial.

▪ **En materia de emisiones atmosféricas**

La principal fuente de emisiones de PM_{2.5} para el año 2022 corresponde a la resuspensión de material particulado en vías y el desgaste de frenos y llantas (40 %) -que en vías secundarias corresponde al 31% y en principales al 7%-, asociadas al flujo vehicular y a la falta de pavimentación.

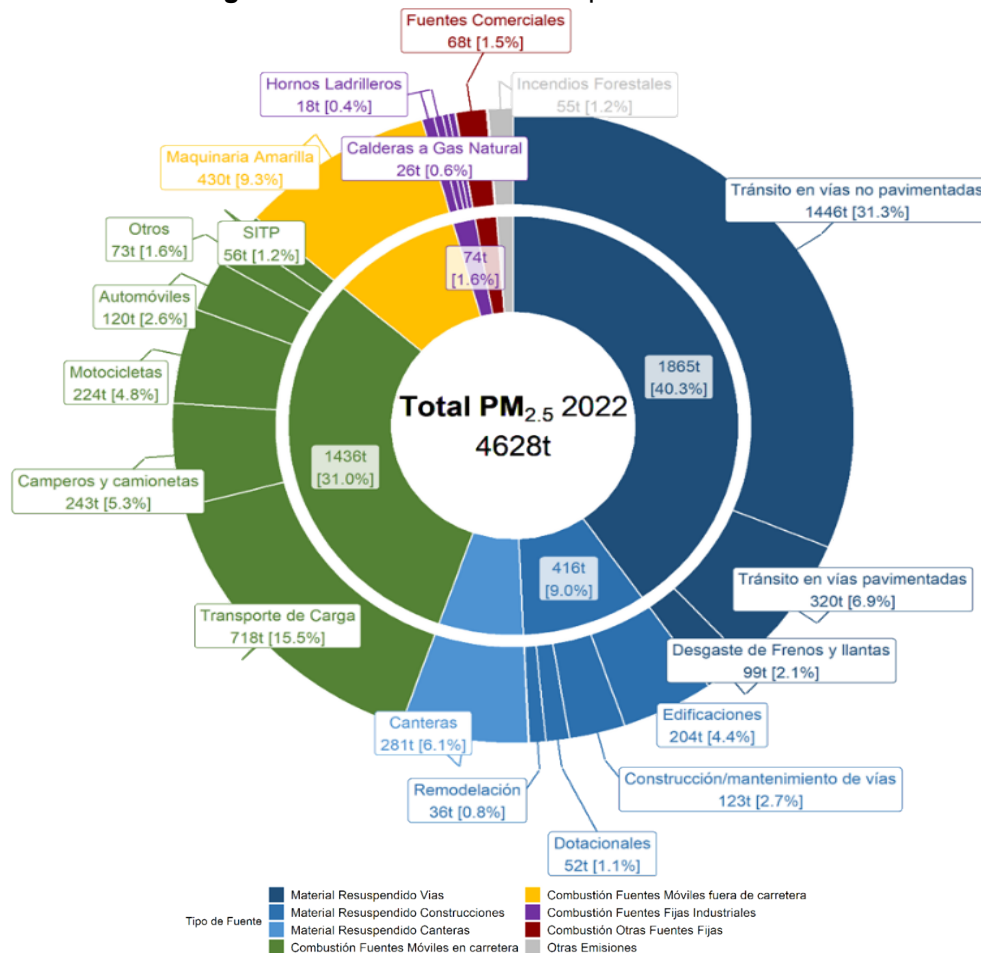
En cuanto a las emisiones de fuentes móviles por combustión, estas contribuyen con el 31 % de las emisiones, destacando la mayor participación de camiones (16 %), seguida de camperos y camionetas (5 %), motocicletas (5 %) y automóviles (3 %). Las emisiones de maquinaria amarilla

representan el 9 % del total, aunque estos valores corresponden a estimaciones de 2018 y se actualizarán en futuros inventarios.

Por otro lado, las fuentes fijas industriales, residenciales y comerciales contribuyen con el 2% de las emisiones, y fuentes de material resuspendido provenientes de canteras y construcciones tuvieron un aporte del 15 % de las emisiones, como se evidencia a continuación:

Estas cifras podrán corroborarse en el Inventario de Emisiones para el año 2022 (págs. 1 y 2) <https://www.ambientebogota.gov.co/documents/10184/397082/Inventario+de+Emisiones+CCrBC+2022+definitivo.pdf/9121aecd-bd90-4862-afd8-fcf81de20946?version=1.0>

Figura 1. Emisiones de PM_{2.5} para el año 2022



Fuente: Inventario de emisiones de contaminantes criterio y black carbon para Bogotá, año 2022¹

¹ Inventario de emisiones de contaminantes criterio y black carbon para Bogotá, año 2022 (ver [enlace](#))

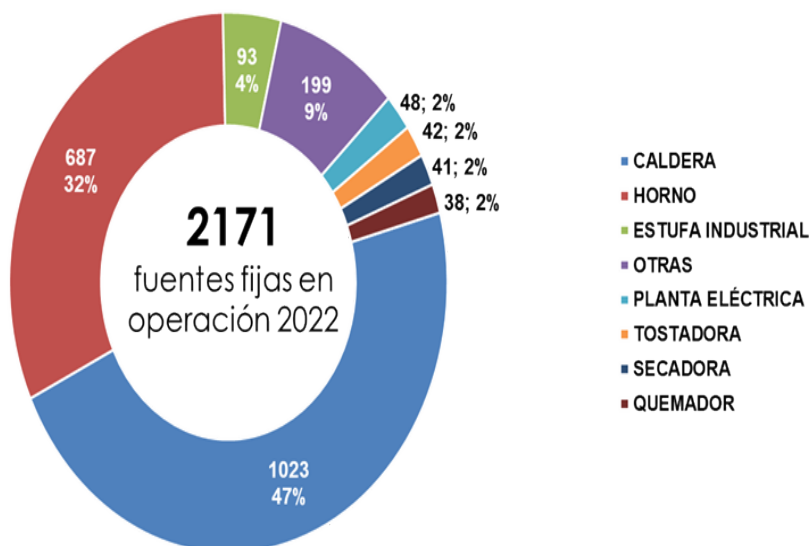
■ Fuentes fijas de contaminación identificadas en Bogotá

Conforme la información del Sistema Integrado de Información de Fuentes Fijas (SIIFF) de la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), los principales tipos de fuentes fijas de contaminación identificados en Bogotá corresponden a calderas (47 %) y hornos (31,6 %) (ver Figura 2), de los cuales se encuentra subtipos de: alimentos, ladrilleros, de cremación, de secado, crisol, cubilote, entre otros.

Otro tipo de fuentes industriales presentes en establecimientos corresponden a estufas industriales, con una participación del 4,3 %, plantas eléctricas, tostadoras, secadoras y quemadores cada una con el 2 %, y el 9 % restante a otro tipo de fuentes como torres de secado, impresoras de gran formato, entre otras.

Estas cifras podrán corroborarse en el Inventario de Emisiones para el año 2022 (págs. 16) <https://www.ambientebogota.gov.co/documents/10184/397082/Inventario+de+Emisiones+CCrBC+2022+definitivo.pdf/9121aecd-bd90-4862-afd8-fcf81de20946?version=1.0>

Figura 2. Distribución por tipo de fuente de combustión y combustión+proceso



Fuente: Inventario de emisiones de contaminantes criterio y black carbon para Bogotá, año 2022

■ Fuentes móviles de contaminación identificadas en Bogotá:

Teniendo en cuenta el inventario de emisiones realizado en Bogotá para el año 2022, el cual abarca las fuentes móviles de acuerdo con la disponibilidad de información, se estimaron las participaciones de las emisiones por categorías y subcategorías de fuentes móviles que circulan en Bogotá:

Tabla 5. Participación de Categorías en las Emisiones de Contaminantes Criterio y Black Carbon para el año 2022 en las fuentes móviles en carretera

Categoría vehicular	Subcategoría vehicular	PM10	PM2.5	NOx	CO	VOC	SOx	BC
<i>Livianos</i>	<i>Automóviles Camperos y Camionetas Taxis Especiales Livianos</i>	26%	25%	52%	45%	57%	11%	26%
<i>Camiones</i>	<i>Camiones de 2 ejes Camiones de 3 ejes Camiones de 4 ejes o más</i>	51%	50%	12%	3%	3%	1%	56%
<i>Transmilenio</i>	<i>Articulados Biaarticulados Alimentadores</i>	1%	1%	12%	1%	0%	8%	3%
<i>Buses SITP</i>	<i>Buses del SITP</i>	3%	3%	13%	1%	0%	1%	5%
<i>Buses Especiales</i>	<i>Intermunicipales Otros buses especiales</i>	5%	5%	7%	8%	1%	0%	6%
<i>Motos</i>	<i>Motos</i>	15%	16%	4%	43%	39%	79%	5%

Fuente: Inventario de Emisiones de Bogotá Contaminantes Atmosféricos 2022

En cuanto al número de vehículos, para el año 2022 se estimó que en la ciudad transitan 2.585.626 vehículos, de los cuales 1.135.998 son automóviles (44 %), 569.992 son camperos y camionetas (22 %), 730.207 son motocicletas (28 %), 76.268 (3 %) son camiones, 51.979 son taxis (2 %) y el resto de los vehículos (1 %) están asociados a transporte especial, intermunicipales y vehículos del SITP.

Tabla 6. Inventario de emisiones de combustión por las fuentes móviles en carretera por categoría vehicular para el año 2022 con enfoque *Top-Down*²

Categoría vehicular	Emisiones (t/año)					
	PM₁₀	PM_{2.5}	NO_x	CO	COV	SO_x
Automóvil	98	88	10.100	34.451	19.906	57
Campero y camioneta	244	220	6.669	18.559	8.679	33
Transporte de carga	750	675	14.615	5.905	3.276	5
Motocicleta	130	126	3.791	45.966	18.032	318
Otros	17	15	637	6.764	652	1
SITP-Troncal	8	7	1.812	431	16	18
SITP-Zonal	34	31	3.438	956	39	9

² Enfoque *Top-Down*: Este método utiliza valores representativos de la ciudad para efectuar las estimaciones con una resolución temporal anual.

Transporte de especial	56	50	1.930	17.099	1.620	2
Taxis	25	22	2.281	6.321	1.679	11
Total	1.361	1.235	45.274	136.450	53.899	453

Fuente: Elaboración propia Dirección de Control Ambiental

8. Sírvase indicar ¿Cuántas arboles han sembrado en los cerros orientales?

De acuerdo con la información presentada por la Dirección de Gestión Ambiental – Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad durante el periodo comprendido entre los años 2021 a 2024, se han plantado 184.793 individuos vegetales nativos en las localidades de Usaquén, Chapinero, Santa Fe y San Cristóbal en Reserva Forestal Protectora del Bosque Oriental de Bogotá y la franja de adecuación.

9. Sírvase indicar ¿Cuántas arboles han sembrado en la ciudad e Bogotá durante el 2022,2023, 2024 y lo corrido 2025?

Respuesta. Con relación a la solicitud respecto a los árboles sembrados en la ciudad de Bogotá durante el 2022, 2023 y 2024; dicha información se proporcionó en el numeral 3 de la presente comunicación.

En cuanto al año 2025, nos permitimos informarle que, debido a que en la actualidad se presenta un periodo de baja precipitación se encuentran suspendidas las actividades de plantación.

10. Sírvase indicar ¿Cuál es el porcentaje de recuperación de las zonas donde se han presentado incendios y cuántos arboles han sembrado en estas zonas? (discriminar por zonas)

Las áreas afectadas por incendios en 2024 que serán atendidas por la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) suman un total de 170,49 hectáreas. En el año 2024, se presentaron en la ciudad incendios forestales que afectaron principalmente doce áreas de la estructura ecológica principal de Bogotá:

1. Parque Distrital Ecológico de Montaña Entrenubes (Cerro Juan Rey: 7,13 hectáreas – Cuchilla El Gavilán: 4,41 hectáreas - Cerro Guacamayas: 11,58 hectáreas),
2. Cerros Orientales en el sector de Quebrada la Vieja-Cerro de la Cruz (7,30 hectáreas),
3. Cerros Orientales - cerro El Cable (35,88 hectáreas),
4. Cerros Orientales - El Verjón (0,75 hectáreas),
5. Reserva Distrital de Humedal Tibanica (5,15 hectáreas),
6. El Tintal II - Sistema Hídrico – Fontibón (0,52 hectáreas),
7. La Magdalena Rural – Sistema Hídrico - Kennedy (3,51 hectáreas),
8. Osorio XII - Parques Estructurantes – Kennedy (18,46 hectáreas),
9. Bosa - Sistema Hídrico - San Bernardino XXV y El Corzo I (4,19 hectáreas),
10. Ciudad Bolívar - Sistema Hídrico (66,93 hectáreas),
11. Ciudad Bolívar Rural – Cerro Seco (4,01 hectáreas) y
12. Ciudad Bolívar Rural – Parque Contemplativo Altos De La Estancia (0,67 hectáreas), para un total de 170,49 hectáreas afectadas.

A la fecha, la Secretaría Distrital de Ambiente ha culminado las acciones en el polígono de 7,13 ha de PDEMEN Cerro Juan Rey, lo que representa un avance del 6,88%. Además, ya está en ejecución el plan de restauración del Cerro El Cable. En los casos del Cerro La Cruz y PDEMEN Cerro Guacamayas, se continúan gestionando los acuerdos de conservación con los propietarios de los predios privados para poder ejecutar los planes de restauración formulados.

Es importante señalar que la restauración, recuperación y rehabilitación de las áreas correspondientes a franja acuática y sistema hídrico son competencia de la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB).

12. Permítase indicar ¿Cuántas especies animales y vegetal están en riesgo de extinción ya se han extinguido en la ciudad de Bogotá? (Discriminarlo por especie)

Las especies animales y vegetales en riesgo de extinción en la ciudad de Bogotá incluyen las siguientes:

Tabla. 7. Especies en riesgo de extinción

Nombre Común	Nombre Científico	UICN	Res. MinAmbiente 0126/2024
Tingua bogotana	<i>Rallus semiplumbeus</i>	VU	EN
Nogal	<i>Juglans neotropica</i>	EN	EN
Cedro	<i>Cedrela montana</i>	VU	N/A
Pino Romerón	<i>Retrophyllum rospigliosii</i>	VU	N/A
Ficus Tequendama	<i>Ficus tequendamae</i>	EN	N/A
Lagartija bogotana	<i>Anadia bogotensis</i>	NT	VU
Jilguero Andino	<i>Spinus spinescens</i>	LC	EN
Pino colombiano	<i>Podocarpus oleifolius</i>	LC	VU
Roble	<i>Quercus humboldtii</i>	LC	VU
Rana Elegante	<i>Pristimantis elegans</i>	VU	VU

Respecto al cucarachero de pantano (*Cistothorus apolinari*), se informa que esta especie no ha sido reportada hace más de nueve años en los humedales donde previamente habitaba, pero no se considera extinta, pues se sabe que aún existen poblaciones en humedales cercanos.

Fuente: Información del monitoreo de biodiversidad en las Reservas Distritales de Humedal (Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad, 2024).

13. Permítase indicar ¿Cuál es el índice de contaminación de aire en la ciudad durante el 2023, 2024 y lo corrido el 2025? (discriminar por localidad)

La Secretaría Distrital de Ambiente, opera y administra la Red de Monitoreo de Calidad del Aire de Bogotá (RMCAB). Según el numeral 5.5 del Protocolo para el Monitoreo y Seguimiento de la Calidad

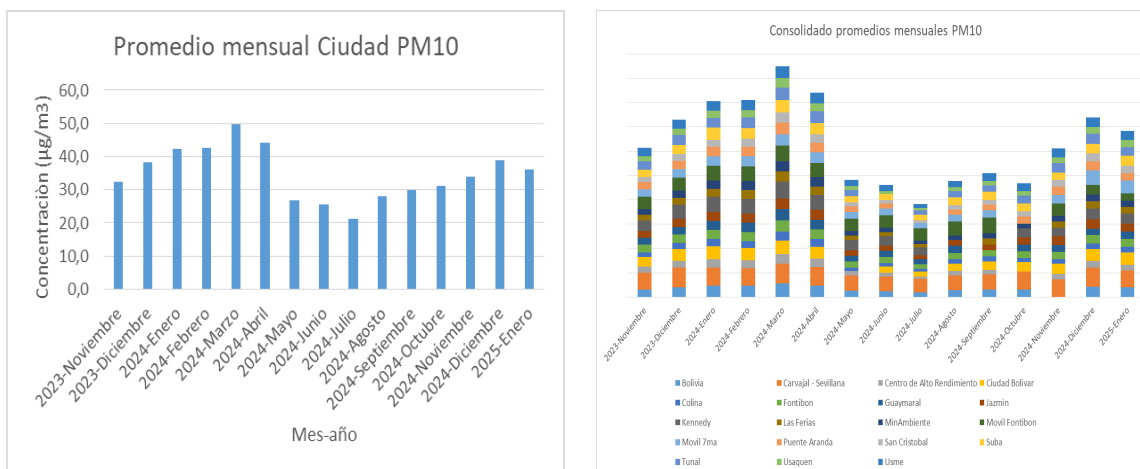
del Aire, adoptado en la Resolución 650 de 2010³, esta red está categorizada como un Sistema de Vigilancia de Calidad del Aire Tipo IV Avanzado.

La Red de Monitoreo de Calidad del Aire de Bogotá (RMCAB) consta de 19 estaciones automáticas en operación ubicadas en diferentes puntos de la ciudad, las cuales monitorean datos horarios de concentraciones de contaminantes criterio: material particulado PM10 y PM2.5, y gases contaminantes O3, CO, SO2, NO2 establecidos en la Resolución 2254 de 2017 del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, mediante monitores y analizadores automáticos. Asimismo, se realiza monitoreo de variables meteorológicas como dirección y velocidad del viento, temperatura, presión, precipitación, humedad relativa y radiación solar.

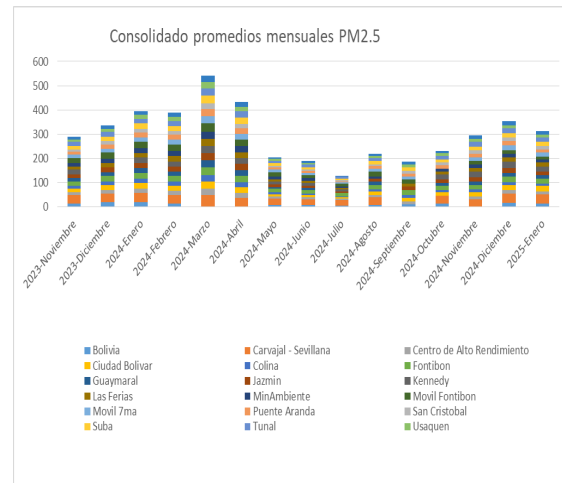
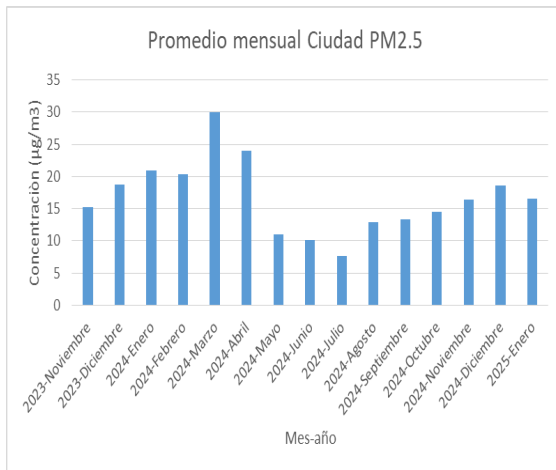
De acuerdo con los datos de contaminantes criterios monitoreados por la Red de Monitoreo de Calidad del Aire de Bogotá (RMCAB), al observar cada periodo anual de forma mensual (por estación y promedio ciudad, ver figura 3), hay algunos comportamientos recurrentes en cada año, debido a las condiciones meteorológicas y climáticas, e influencias externas como incendios forestales por la temporada seca, entre otros.

En consecuencia, resulta común que en el primer cuatrimestre de cada año se presenten altas concentraciones de material particulado, las cuales han originado la declaración de alertas por contaminación del aire en esta temporada. En los meses siguientes (mayo, junio, julio y agosto) es normal que la situación mejore y se lleguen a niveles bajos debido a cambios en las condiciones meteorológicas, especialmente los vientos que aumentan; y, posteriormente, hacia el último cuatrimestre del año, se presenta un incremento moderado.

Figura 3. Promedios mensuales PM10 y PM2.5 por estación y a nivel ciudad



³ Resolución 650 de 2010 "Por la cual se adopta el Protocolo para el Monitoreo y Seguimiento de la Calidad del Aire"



Nota: Se aclara que, a la fecha de emisión de la presente respuesta, los datos presentados en la gráfica 3 para diciembre de 2024 y enero de 2025 son datos indicativos, es decir, se encuentran en proceso de revisión y validación.

Para PM10 y PM2.5 el comportamiento es similar. Los promedios mensuales permiten observar unos niveles más altos de concentración en el primer cuatrimestre de cada periodo anual, siendo más críticos en 2024 debido a la influencia de las emisiones generadas por incendios forestales locales y regionales.

Se aclara que, a la fecha de emisión de la presente respuesta, los datos presentados en la gráfica 3 para diciembre de 2024 y enero de 2025, son datos indicativos, es decir, se encuentran en proceso de revisión y validación.

En lo que respecta a las concentraciones de material particulado tanto PM10 como PM2.5, estas han presentado excedencias a la norma anual (Resolución 2254 de 2017) en estaciones del suroccidente como Carvajal y Móvil Fontibón, debido a la influencia especialmente de grandes corredores viales de alto tráfico como la Autopista Sur y Calle 13, respectivamente, entre otras fuentes de emisión presentes. No obstante, se observa una leve tendencia a reducción en la ciudad al correr de los periodos anuales.

En lo relacionado con el nivel máximo permisible para la norma 24 horas, las mayores excedencias, en su orden, se presentaron en las estaciones Carvajal, Móvil Fontibón, Kennedy y Ciudad Bolívar, lo que evidencia que las localidades del suroccidente de la ciudad como Bosa, Ciudad Bolívar, Kennedy, y parcialmente Tunjuelito, Puente Aranda y Fontibón, presentan mayores niveles de material particulado que el resto de la ciudad.

En materia de gases (O3, SO2, NO2 y CO), se han observado bajas concentraciones que cumplen con los niveles máximos establecidos en la normatividad; no obstante, el Ozono presenta algunas excedencias en ciertos periodos asociados al aumento de precursores en presencia de radiación solar.

En lo referente a datos discriminados por localidad, es importante aclarar que, si bien en algunos reportes en años anteriores generados por la Red de Monitoreo se realizaban cálculos para interpolar un valor estimado por Localidad, esta metodología está siendo motivo de revisión, toda vez que anteriormente se realizaba con 13 estaciones y ahora se tienen 19 estaciones activas, por lo cual se requiere realizar un análisis de cobertura espacial basado en rosas de vientos y dispersión de contaminantes.

En consecuencia, en este momento no es pertinente dar este tipo de datos hasta tanto se cuente con la información completa. Adicionalmente, es pertinente mencionar que, de acuerdo con la Resolución 2254 de 2017, las evaluaciones frente a la norma se deben realizar por punto de monitoreo.

15. Sírvase indicar ¿Cuántas fábricas en la ciudad han sido fuente de contaminación y que estrategias han implementado para reducir los índices?

En materia de residuos peligrosos

En el marco de su solicitud y con la precisión de que los usuarios generadores de residuos peligrosos a los cuales se les realiza control desde esta dependencia son considerados potenciales fuentes de contaminación si no cumplen con la normativa aplicable, la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo informa que, durante el año 2024, emitió 202 informes/conceptos técnicos y 442 oficios y/o requerimientos relacionados con residuos peligrosos. El objetivo de estas acciones es garantizar que los generadores de residuos peligrosos cumplan con la normativa ambiental vigente.

Cabe aclarar que no todos los usuarios evaluados se constituyen como fuentes de contaminación, ya que algunos gestionan correctamente sus residuos peligrosos (RESPEL) mediante empresas con licencia ambiental para ello, cumpliendo así con el literal k del artículo 2.2.6.1.3.1 de la normatividad, que establece que los generadores de residuos peligrosos deben "garantizar los servicios de almacenamiento, aprovechamiento, recuperación, tratamiento y/o disposición final, con instalaciones que cuenten con las licencias, permisos, autorizaciones o demás instrumentos de manejo y control ambiental a que haya lugar, de conformidad con la normativa ambiental vigente".

Adicionalmente, es importante señalar que, al verificar la plataforma del IDEAM, de acuerdo con la información reportada en el Registro de Generadores de Residuos o Desechos Peligrosos (RESPEL) en estado transmitido (entendiéndose como transmitido los registros que han sido cerrados, revisados, validados y transmitidos por la Autoridad Ambiental al IDEAM), y correspondientes al periodo de balance 2023 (ya que los datos de generación de 2024 aún no han sido reportados por los usuarios, dado que la Resolución 1362 de 2007, en su artículo 5, establece como plazo máximo para dicho reporte el 31 de marzo de cada vigencia), los sectores económicos que generaron mayor cantidad de residuos peligrosos durante dicho periodo son los siguientes (listados de mayor a menor generación):

Tabla 8. Sectores económicos que generaron mayor cantidad de residuos peligrosos

Actividad Productiva CIIU 4.0 A.C.
8610 - Actividades de hospitales y clínicas, con internación
4921 - Transporte de pasajeros

4530 - Comercio de partes, piezas (autopartes) y accesorios (lujos) para vehículos automotores
4731 - Comercio al por menor de combustible para automotores
8621 - Actividades de la práctica médica, sin internación

Fuente: Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo

Por todo lo anterior, la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo realiza diferentes actividades de control en materia de residuos peligrosos en el Distrito Capital, con el objetivo de garantizar que los usuarios cumplan con la normatividad ambiental vigente aplicable, enmarcada en el Artículo 2.2.6.1.3.1. de la Sección 3 del Título 6 – Residuos Peligrosos del Decreto 1076 de 2015, y así evitar afectaciones derivadas del mal manejo de los recursos, esto.

En materia de vertimientos a la red de alcantarillado público

Para la vigencia 2024, desde la Subdirección de Recurso Hídrico y del Suelo, se realizó control a usuarios en materia de vertimientos a la red de alcantarillado público, teniendo claro que los mismos, son potenciales fuentes de contaminación hídrica a nivel distrital. La información sobre los usuarios verificados se resume en la siguiente tabla:

Tabla 9. Usuarios vertimientos

Total de usuarios que incumplen en materia de vertimientos	Total de usuarios que cumplen la norma de vertimientos	Total de usuarios controlados periodo 2024
482	173	655

Fuente: Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo

Dicho control se realiza de acuerdo con lo establecido en el artículo 2.2.3.3.4.18 del Decreto 1076 de 2015 y lo estipulado por la Resolución 0075 de 2011 del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial (hoy Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible). Este control es llevado a cabo por la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá (EAAB), en su calidad de entidad prestadora de los servicios públicos domiciliarios de acueducto y alcantarillado en el Distrito Capital.

En este contexto, la EAAB remite anualmente un reporte de las caracterizaciones de vertimientos, en el cual se identifican posibles incumplimientos en los límites máximos permisibles establecidos por la normatividad ambiental vigente. Estos reportes corresponden a vertimientos presentados por usuarios comerciales, industriales, oficiales y especiales, y abarcan el año anterior al reporte de entrega. Así mismo, se realiza el análisis de los usuarios que remiten la caracterización ante esta entidad y los allegados en el marco del Programa de Monitoreo Afluentes y Efluentes del Distrito Capital.

Es de resaltar, que una vez realizado el análisis de la caracterización de vertimientos e identificado el incumplimiento normativo con base en la Resolución 631 de 2015 *“Por la cual se establecen los parámetros y los valores límites máximos permisibles en los vertimientos puntuales a cuerpos de aguas superficiales y a los sistemas de alcantarillado público y se dictan otras disposiciones”*, y la

Resolución SDA 3957 de 2009 *“Por la cual se establece la norma técnica, para el control y manejo de los vertimientos realizados al recurso hídrico en el Distrito Capital”*, esta dependencia emite los correspondientes conceptos técnicos para que se realicen las actuaciones jurídicas y administrativas que haya a lugar.

Por otro lado, desde la Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo, para la vigencia 2024 se ejecutaron las siguientes acciones complementarias de control en materia de vertimientos para garantizar cumplimiento normativo:

- Atención a Peticiones Quejas y Reclamos, solicitudes ciudadanas, entes de control.
- Atención y seguimiento a los requerimientos en materia de vertimientos.
- Atención a las acciones judiciales
- Actividades de Inspección, vigilancia y control a generadores de Agua Residual no Doméstica a la red de alcantarillado público del perímetro urbano.
- Actualización de usuarios dentro del visor ambiental de Alcantarillado.
- Se ejecutaron operativos de control y vigilancia en las acciones populares (La favorita, María Paz y Guadalupe) y Sentencia Río Bogotá (San Benito).

En materia de emisiones atmosféricas

En relación con las fuentes fijas de contaminación en la ciudad, y conforme al Inventario de Emisiones de Bogotá de Contaminantes Criterio y Carbono Negro para la vigencia 2022, así como la información proporcionada por el Sistema Integrado de Información de Fuentes Fijas (SIIFF), se identificaron un total de 1.212 establecimientos y 2.450 fuentes instaladas de combustión, proceso y de combustión+proceso. De estas, 2.288 se encuentran en operación, mientras que 162 fuentes no están operativas, correspondiendo a aquellas que se utilizan como respaldo para otras fuentes, que tienen medidas preventivas impuestas por la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA), o bien, a fuentes que no están funcionando debido a la capacidad operativa de la industria.

De las 2.288 fuentes en operación, 2.171 son de combustión y combustión+proceso, mientras que 117 corresponden exclusivamente a fuentes de proceso.

En cuanto a las estrategias implementadas para reducir los índices de contaminación por fuentes fijas, esta Entidad, al tenor de las obligaciones establecidas en los Decretos Distritales 109⁴ y 175⁵ de 2009, realiza las siguientes acciones de control y monitoreo a las emisiones por fuentes fijas generadas en el perímetro urbano del Distrito Capital:

- **Visitas técnicas:** Las visitas desarrolladas a cualquier actividad económica consisten en una valoración in situ de las condiciones de operación de la industria, establecimiento de comercio o de servicio, donde se diligencia un acta y se reportan los hallazgos de la visita. De esta manera, se determina el grado de cumplimiento de la normatividad aplicable en materia de emisiones atmosféricas.

⁴ Decreto 109 de 2009 *“Por el cual se modifica la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente y se dictan otras disposiciones”*

⁵ Decreto 175 de 2009 *“Por el cual se modifica el Decreto 109 de Marzo 16 de 2009”*

- **Actuaciones técnicas:** Como resultado de las visitas se generan actuaciones técnicas (conceptos o informes), en donde se plasma la información obtenida durante la visita y, en los casos que aplica, se realiza la evaluación de la información allegada por parte del regulado. El principal objetivo de estas actuaciones es determinar el estado del cumplimiento normativo en materia de emisiones atmosféricas por parte del responsable de las fuentes fijas.
- **Acompañamiento a la toma de muestras de emisiones:** Dentro de las competencias del grupo Fuentes Fijas se encuentra también el acompañamiento a la toma de muestras de emisiones atmosféricas ejecutadas por parte de los laboratorios ambientales acreditados ante el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM).

Durante el monitoreo o realización del estudio de emisiones, el personal técnico de la SDA se dirige a la ubicación de la fuente para verificar la correcta aplicación de los métodos establecidos por la US EPA y el Protocolo para el Control y la Vigilancia de la Contaminación Atmosférica generada por Fuentes Fijas, adoptado mediante la Resolución 760 de 2010⁶ y modificado por la Resolución 2153 de 2010⁷.

- **Operativos de control:** En cumplimiento de la misionalidad de esta Subdirección, los operativos de control a fuentes fijas se llevan a cabo en atención a las problemáticas identificadas en la ciudad. Estos operativos son realizados con otras Entidades pertenecientes al Distrito, entre los cuales se destacan operativos de Inspección, Vigilancia y Control (IVC), los de alertas de calidad de aire en la ciudad, los de problemáticas generadas por olores ofensivos, entre otros.
- **Toma de muestras por parte del Laboratorio de Fuentes Fijas:** La Subdirección de Calidad del Aire, Auditiva y Visual realiza el monitoreo de las fuentes fijas de emisión para los contaminantes de Material Particulado, Dióxido de Azufre, Óxidos de Nitrógeno, Cloruro de Hidrógeno y Fluoruro de Hidrógeno, por medio de su Laboratorio de Fuentes Fijas, atendiendo las solicitudes realizadas por el grupo de control de Fuentes Fijas.
- **Atención de eventos presentados dentro del Sistema Institucional de Respuesta a emergencias (SIRE):** En cumplimiento de nuestra misionalidad, el grupo de Fuentes Fijas atiende las emergencias relacionadas con emisiones de fuentes fijas en industrias y establecimientos de comercio o servicios, reportados al Sistema Institucional de Respuesta a emergencias (SIRE).

De manera transversal, en el marco del Plan Estratégico para la Gestión Integral de la Calidad del Aire - Plan Aire 2030, adoptado a través del Decreto 332 de 2021⁸, se cuenta con 45 proyectos de gestión encaminados a reducir las emisiones contaminantes al aire y alcanzar los niveles de calidad del aire establecidos en la Resolución 2254 de 2017, y el Objetivo Intermedio III de la Organización Mundial de la Salud.

⁶ Resolución 760 de 2010 "Por la cual se adopta el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas"

⁷ Resolución 2153 de 2010 "Por la cual se ajusta el Protocolo para el Control y Vigilancia de la Contaminación Atmosférica Generada por Fuentes Fijas, adoptado a través de la Resolución 760 de 2010 y se adoptan otras disposiciones"

⁸ Decreto 332 de 2021 "Por medio del cual se adopta el Plan Estratégico para la Gestión Integral de la Calidad del Aire de Bogotá 2030 - Plan Aire"

Puntualmente, para el sector industrial se cuenta con los siguientes proyectos en materia de fuentes fijas:

- **Proyecto 14. Reducción de emisiones de material particulado por uso de Sistemas de control de emisiones en el sector industrial:** Tiene por objetivo implementar las medidas requeridas para garantizar el uso de Sistemas de Control de Emisiones (SCE) en fuentes fijas por combustión externa en hornos y calderas, que usen combustibles sólidos y crudos pesados, de manera que se dé cumplimiento a lo establecido en el Decreto 623 de 2011⁹ o la norma que lo modifique, logrando una reducción de emisiones de material particulado entre el 80 % y 96 %.
- **Proyecto 15. Acompañamiento para la implementación de la gestión integral de la energía:** Tiene como objetivo promover y difundir una cultura organizacional, enfocada hacia el uso racional, consciente y eficiente de la energía, que permita el aprovechamiento de fuentes energéticas no convencionales, el ascenso tecnológico, mejores técnicas disponibles y buenas prácticas operacionales.
- **Proyecto 16. Programa de reconocimiento de excelencia energética:** Tiene como objetivo implementar el reconocimiento de excelencia energética en el marco del Programa de Excelencia Ambiental Distrital (PREAD).

A su vez, para el sector comercial e institucional se cuenta con los siguientes proyectos en la materia:

- **Proyecto 17. Gestión de las fuentes fijas del sector comercial:** Tiene como objetivo implementar en el sector comercial medidas de formalización, garantizar el cumplimiento normativo, y fomentar la adopción de eficiencia en el uso de energéticos para la reducción de emisiones por fuentes fijas de combustión y de proceso.
- **Proyecto 18. Incorporación de proyectos de Fuentes No Convencionales de Energía Renovable - FNCER en las Entidades públicas distritales:** Tiene como objetivo promover la adopción e implementación de proyectos de generación de energía basados en Fuentes No Convencionales de Energía Renovable (FNCER), en las edificaciones pertenecientes a Entidades públicas distritales.

16. Permítase indicar ¿Cuál es el índice de contaminación de los ríos en la ciudad e Bogotá? (discriminarlos por Río)

La autoridad ambiental urbana ha adoptado dos indicadores fundamentales para la evaluación y seguimiento de la calidad hídrica. El primero es el Índice de Calidad del Agua WQI (por sus siglas en inglés - Water Quality Index), herramienta que permite realizar un monitoreo sistemático de las corrientes urbanas. El segundo es el Índice de Calidad del Agua (ICA), el cual es uno de los índices que se encuentra establecido en los Estudios Nacionales del Agua (ENA) desarrollados por el Instituto

⁹ Decreto 623 de 2011 "Por medio del cual se clasifican las áreas-fuente de contaminación ambiental Clase I, II y III de Bogotá, D.C., y se dictan otras disposiciones"

de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), que proporciona una evaluación estandarizada y comparable a nivel nacional.

Estos indicadores complementarios permiten un diagnóstico integral del estado de los ríos, facilitando la toma de decisiones informada y la implementación de acciones específicas para la recuperación y protección de los recursos hídricos urbanos, en consonancia con los objetivos de desarrollo sostenible y la política ambiental del Distrito Capital.

La determinación de estos indicadores se realiza a partir de los datos fisicoquímicos y microbiológicos obtenidos en la Red de Calidad Hídrica de Bogotá (RCHB), operada por la Secretaría Distrital de Ambiente a través de la Subdirección de Recurso Hídrico y Suelo (SRHS). Por medio de esta herramienta se realizan monitoreos de la cantidad y la calidad del recurso hídrico en numerosos puntos ubicados estratégicamente en los ríos Torca, Fucha, Salitre y Tunjuelo, así como en los afluentes de estos dos últimos ríos, abarcando desde su parte alta hasta su confluencia con otros cuerpos de agua dentro del perímetro urbano de la ciudad.

La Red de Calidad Hídrica de Bogotá (RCHB), realiza monitoreos periódicos, recopilando datos sobre los determinantes físicos, químicos y microbiológicos de la calidad del agua en los principales cuerpos hídricos de la ciudad. La información obtenida ha sido fundamental para establecer el estado y la dinámica de la calidad del recurso hídrico superficial en diferentes períodos del año (lluvioso y seco), actualizar la línea base y definir lineamientos de control.

Además, permite ordenar el recurso hídrico, evaluar el cumplimiento de los objetivos de calidad, reportar índices de calidad del agua e identificar tramos críticos o áreas aferentes donde la entidad concentra sus esfuerzos para reducir la contaminación y generar procesos de recuperación de la calidad del agua.

Para garantizar un monitoreo exhaustivo al sistema hídrico de la ciudad, la RCHB se estructura en dos componentes principales. El primero corresponde a la Red de Calidad Hídrica de Bogotá Tradicional (RCHB-T), que opera desde 2006 y comprende 30 puntos de monitoreo estratégicamente ubicados (Tabla 1 y Figura 1), distribuidos así: río Torca (4), río Salitre (6), río Fucha (8), río Tunjuelo (10) y río Bogotá (2).

El segundo componente es la Red de Calidad Hídrica de Bogotá Ampliada (RCHB-A), implementada en 2015, que incluye 36 puntos de monitoreo adicionales (Tabla 2 y Figura 2), de los cuales 17 puntos se localizan en cuatro afluentes del río Salitre y 19 puntos se ubican en seis tributarios del río Tunjuelo. La ubicación estratégica de estos puntos permite representar la dinámica espacial de la calidad hídrica de las fuentes hídricas, posibilitando el establecimiento permanente de la variabilidad y el estado del recurso hídrico superficial y su área de influencia dentro de la ciudad.

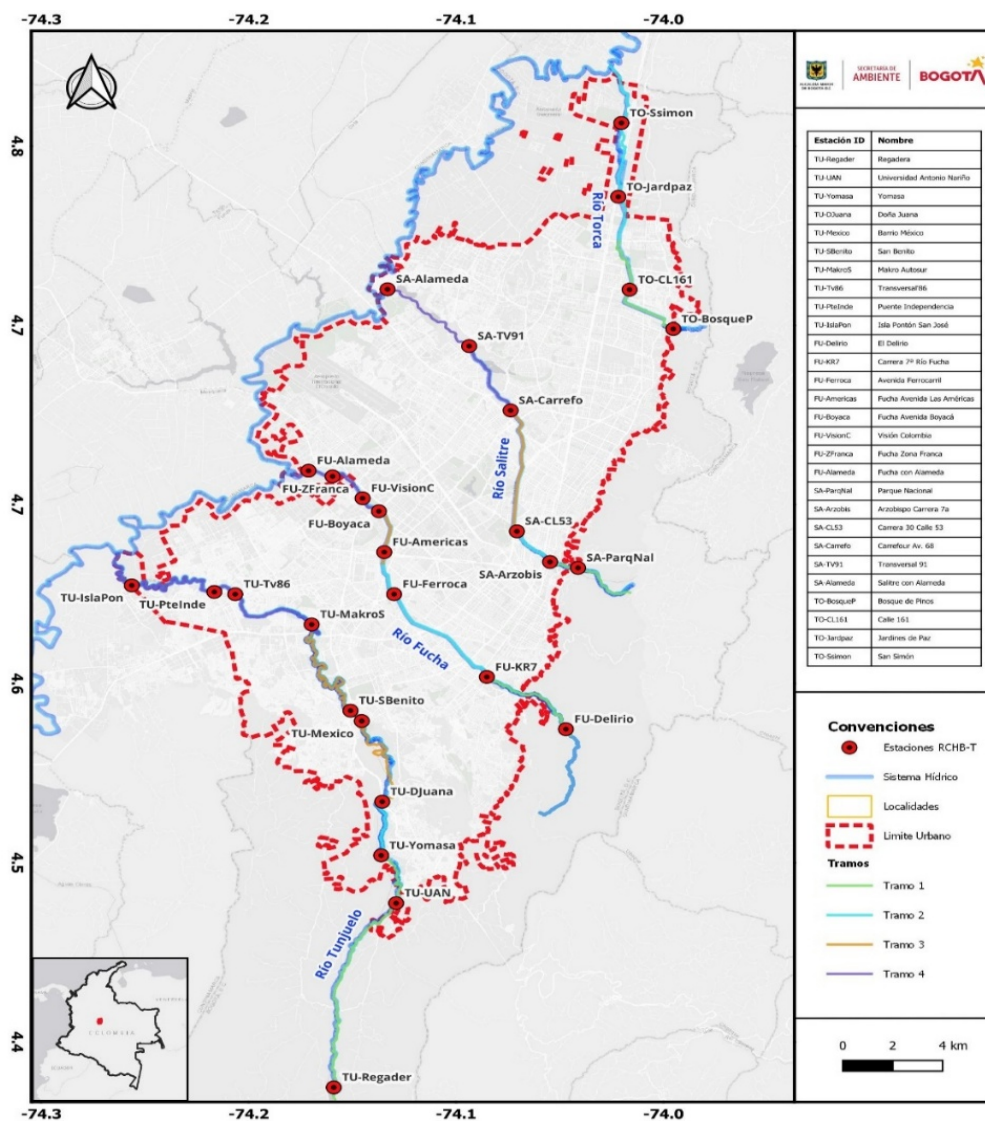
Tabla 10. Distribución de puntos de monitoreo de la RCHB-T

Corriente Hídrica	Estación de monitoreo/Código estación	Latitud	Longitud
Río Tunjuelo	<i>La Regadera (TU-Regader)</i>	4°24'21.32"N	74°08'39.25"W
	<i>Universidad Antonio Nariño (TU-UAN)</i>	4°28'59.07"N	74°07'18.06"W
	<i>Yomasa (TU-Yomasa)</i>	4°30'11.03"N	74°07'37.54"W

Corriente Hídrica	Estación de monitoreo/Código estación	Latitud	Longitud
	<i>Doña Juana (TU-DJuana)</i>	4°31'31.96"N	74°07'36.18"W
	<i>Barrio México (TU-México)</i>	4°33'33.59"N	74°08'02.83"W
	<i>San Benito (TU-SBenito)</i>	4°33'49.25"N	74°08'17.50"W
	<i>Makro Autopista Sur (TU-Makro)</i>	4°35'59.10"N	74°09'08.04"W
	<i>Transversal 86 (TU-TV86)</i>	4°36'44.69"N	74°10'47.52"W
	<i>CAI Antonia Santos (TU-PteInde)</i>	4°36'48.16"N	74°11'14.79"W
	<i>Isla Pontón San José (TU-IslaPon)</i>	4°36'58.00"N	74°13'02.23"W
Río Fucha	<i>El Delirio (FU-Delirio)</i>	4°33'21.30"N	74°03'36.99"W
	<i>Carrera 7ª Río Fucha (FU-KR7)</i>	4°34'40.04"N	74°05'19.96"W
	<i>Avenida Ferrocarril (FU-Ferroca)</i>	4°36'44.72"N	74°07'20.69"W
	<i>Fucha Avenida Las Américas (FU-America)</i>	4°37'48.20"N	74°07'33.54"W
	<i>Fucha Avenida Boyacá (FU-Boyaca)</i>	4°38'49.82"N	74°07'40.51"W
	<i>Visión Colombia (FU-VisionC)</i>	4°39'09.34"N	74°08'01.67"W
	<i>Fucha Zona Franca (FU-ZFranca)</i>	4°39'42.39"N	74°08'40.80"W
	<i>Fucha con Alameda (FU-Alameda)</i>	4°39'50.88"N	74°09'12.13"W
Río Salitre	<i>Parque Nacional (SA-ParqNal)</i>	4°37'24.40"N	74°03'21.20"W
	<i>Arzobispo Carrera 7a(SA-Arzobis)</i>	4°37'33.42"N	74°03'57.66"W
	<i>Carrera 30 Calle 53(SA-CL53)</i>	4°38'19.51"N	74°04'40.79"W
	<i>Carrefour Av. 68(SA-Carrefo)</i>	4°41'21.72"N	74°04'48.97"W
	<i>Transversal 91(SA-Tv91)</i>	4°42'58.70"N	74°05'42.96"W
	<i>Salitre con Alameda (SA-Alameda)</i>	4°44'24.39"N	74°07'29.25"W
Río Torca	<i>Bosque de Pinos (TO-BosqueP)</i>	4°43'24.56"N	74°01'17.18"W
	<i>Calle 161(TO-CL161)</i>	4°44'23.83"N	74°02'14.12"W
	<i>Jardines de Paz (TO-Jardpaz)</i>	4°46'43.81"N	74°02'28.86"W
	<i>San Simón (TO-Ssimon)</i>	4°48'35.09"N	74°02'24.70"W
Río Bogotá	<i>Puente Común (BO-PComun)</i>	4°51'50.74"N	74°01'44.76"W
	<i>Cierre (BO-Cierre)</i>	4°37'55.07"N	74°13'49.14"W

Fuente: Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo

Figura 4. Distribución de los puntos de monitoreo de la Red de Calidad Hídrica de Bogotá Tradicional (RCHB-T)



Fuente: Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo

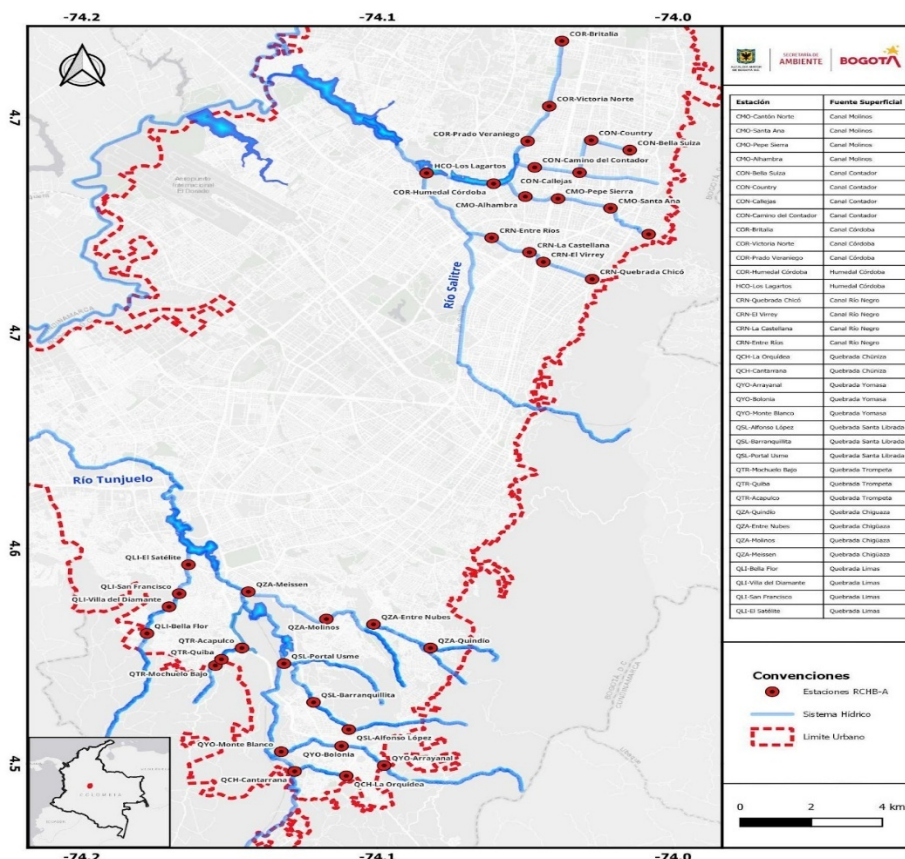
Tabla 11. Distribución de puntos de monitoreo de la Red de Calidad Hídrica de Bogotá Ampliada (RCHB-A)

Cuenca	Subcuenca	ID Estación de Monitoreo	Latitud	Longitud
Tunjuelo	Quebrada Chuniza	QCH-Cantarrana	4°29'50.59"N	74°07'15.46"W
		QCH-La Orquídea	4°29'44.87"N	74°06'28.34"W
	Quebrada Limas	QLI-Bella Flor	4°32'43.46"N	74°09'30.28"W
		QLI-El Satélite	4°34'09.66"N	74°08'52.41"W
		QLI-San Francisco	4°33'33.34"N	74°09'00.87"W

Cuenca	Subcuenca	ID Estación de Monitoreo	Latitud	Longitud
	Quebrada Santa Librada	QLI-Villa del Diamante	4°33'16.92"N	74°09'10.16"W
		QSL-Alfonso López	4°30'43.02"N	74°06'26.05"W
		QSL-Barranquillita	4°31'17.10"N	74°06'58.16"W
		QSL-Portal Usme	4°32'05.68"N	74°07'25.25"W
	Quebrada Trompeta	QTR-Acapulco	4°32'25.20"N	74°08'03.55"W
		QTR-Mochuelo Bajo	4°32'03.26"N	74°08'27.86"W
		QTR-Quiba	4°32'11.01"N	74°08'22.28"W
	Quebrada Yomasa	QYO-Arrayanal	4°29'57.95"N	74°05'53.80"W
		QYO-Bolonia	4°30'22.25"N	74°06'32.70"W
		QYO-Monte Blanco	4°30'15.20"N	74°07'27.72"W
	Quebrada Chiguaza	QZA-Entre Nubes	4°32'54.92"N	74°06'03.46"W
		QZA-Meissen	4°33'35.79"N	74°07'57.69"W
		QZA-Molinos	4°33'01.54"N	74°06'46.45"W
		QZA-Quindío	4°32'25.21"N	74°05'11.40"W
Salitre	Canal Molinos	CMO-Alhambra	4°41'51.23"N	74°03'44.84"W
		CMO-Cantón Norte	4°41'04.03"N	74°01'52.23"W
		CMO-Pepe Sierra	4°41'48.67"N	74°03'14.99"W
		CMO-Santa Ana	4°41'36.65"N	74°02'27.02"W
	Canal Contador	CON-Bella Suiza	4°42'49.55"N	74°02'09.49"W
		CON-Callejas	4°42'21.36"N	74°02'55.36"W
		CON-Camino del Contador	4°42'27.84"N	74°03'36.27"W
		CON-Country	4°43'01.88"N	74°02'44.58"W
	Canal y PEDH Córdoba	COR-Britalia	4°45'06.36"N	74°03'11.41"W
		COR-Humedal Córdoba	4°42'07.44"N	74°04'13.83"W
		COR-Prado Veraniego	4°43'00.71"N	74°03'42.74"W
		COR-Victoria Norte	4°43'44.54"N	74°03'23.02"W
	Canal Río Negro	HCO-Los Lagartos	4°42'20.65"N	74°05'15.00"W
		CRN-El Virrey	4°40'29.26"N	74°03'28.35"W
		CRN-Entre Ríos	4°40'59.58"N	74°04'15.50"W
		CRN-La Castellana	4°40'41.38"N	74°03'41.08"W
		CRN-Quebrada Chicó	4°40'07.73"N	74°02'43.78"W

Fuente: Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo

Figura 5. Distribución de los puntos de monitoreo de la Red de Calidad Hídrica de Bogotá Ampliada



Fuente: Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo

Como se mencionó, con los resultados del monitoreo obtenidos de la Red de Calidad Hídrica de Bogotá Tradicional (RCHB-T) se determina el índice WQI, el cual es un indicador compuesto que agrupa parámetros físicos, químicos y biológicos establecidos en los objetivos de calidad en un marco unificado (valor) para los tramos que conforman los ríos principales de la ciudad.

Este índice clasifica la calidad del agua en un rango que oscila entre 0 a 100 unidades, dichos valores se agrupan en intervalos de menor variación lo que permite clasificar el cuerpo hídrico y sus tramos en cinco posibles categorías (Excelente, Buena, Aceptable, Marginal y Pobre). Los intervalos se clasifican de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 12. Categorización, clasificación y caracterización de los rangos del WQI

Categoría	Valor (WQI)	Descripción
Excelente	[95 <WQI<100]	Calidad del agua cumple los objetivos de calidad, la calidad está protegida sin que las condiciones deseables estén amenazadas.
Buena	[80 <WQI<94]	Calidad del agua cumple los objetivos, la calidad está protegida en un menor nivel, sin embargo, las

Categoría	Valor (WQI)	Descripción
		condiciones deseables pueden estar amenazadas.
Aceptable	[65<WQI<79]	Calidad del agua no cumple los objetivos y ocasionalmente las condiciones deseables están amenazadas.
Marginal	[45 <WQI <64]	Calidad del agua no cumple los objetivos y frecuentemente las condiciones deseables están amenazadas.
Pobre	[0 <WQI <44]	Calidad del agua no cumple los objetivos, la mayoría de veces la calidad está amenazada o afectada; por lo general apartada de las condiciones deseables.

Fuente: Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo

En líneas generales, este índice de calidad ha posibilitado una evaluación aproximada del progreso anual en la calidad del agua. Asimismo, ha facilitado la identificación de variaciones en la calidad del agua a lo largo del tiempo y en diferentes ubicaciones (tanto espacial como temporal). Esto, a su vez, ha permitido la formulación y ejecución de medidas prioritarias destinadas a mitigar los factores que tienen un efecto adverso en la calidad del recurso hídrico. A continuación, se presentan los resultados del indicador WQI en los últimos cuatro periodos, ofreciendo una perspectiva detallada de las condiciones hídricas y su evolución:

Tabla 13. WQI Periodo 2020-2021 a 2023-2024

Río	Tramo	2020-2021		2021 - 2022		2022-2023		2023-2024	
		Valor WQI	Categoría	Valor WQI	Categoría	Valor WQI	Categoría	Valor WQI	Categoría
Torca	1	87	Buena	94	Buena	94	Buena	94	Buena
	2	77	Aceptable	77	Aceptable	82	Buena	65	Aceptable
Salitre	1	87	Buena	93	Buena	93	Buena	81	Buena
	2	87	Buena	83	Buena	88	Buena	94	Buena
	3	64	Marginal	53	Marginal	52	Marginal	52	Marginal
	4	58	Marginal	47	Marginal	52	Marginal	51	Marginal
Fucha	1	86	Buena	94	Buena	81	Buena	80	Buena
	2	49	Marginal	64	Marginal	52	Marginal	45	Marginal
	3	94	Buena	88	Buena	76	Aceptable	65	Aceptable
	4	58	Marginal	51	Marginal	57	Marginal	50	Marginal
Tunjuelo	1	92	Buena	80	Aceptable	80	Buena	77	Aceptable
	2	69	Aceptable	59	Marginal	71	Aceptable	65	Aceptable
	3	52	Marginal	65	Aceptable	65	Aceptable	47	Marginal
	4	46	Marginal	59	Marginal	59	Marginal	46	Marginal

Fuente: Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo

Con base en los resultados del índice WQI para los últimos cuatro periodos, se evidencia el predominio de tres categorías de calidad del agua (Marginal, Buena y Aceptable) en los cuatro ríos principales de

la ciudad. La categoría Marginal fue la más frecuente en los tramos evaluados, con una marcada presencia en los tramos 3 y 4 de los ríos Salitre y Tunjuelo, así como en el tramo 2 y 4 del río Fucha.

La categoría Buena se posicionó como la segunda más frecuente, predominando en los tramos iniciales de todos los ríos y manteniendo una presencia constante en el tramo 2 del río Salitre y en ocasiones en el tramo 3 del río Fucha. Por su parte, la categoría Aceptable mostró una distribución concentrada principalmente en los tramos 1, 2 y 3 del río Tunjuelo y en el tramo 2 del río Torca.

Al analizar los cuerpos de agua, se observa en términos generales una tendencia de descenso en los valores del indicador entre los tramos de cada río, siguiendo la dirección del flujo. Este comportamiento se atribuye principalmente a las presiones ejercidas por la expansión urbana sobre las zonas de ronda de estas corrientes de agua, así como a las descargas provenientes tanto del sistema de alcantarillado sanitario como del funcionamiento inadecuado del sistema de alcantarillado combinado y pluvial en las cuencas media y baja.

En cuanto a la estabilidad temporal de las categorías, el río Salitre se destaca por mantener constantes las clasificaciones en todos sus tramos durante los periodos presentados en la tabla anterior, con valores entre 81-94 (Buena) en los tramos 1 y 2, y entre 47-64 (Marginal) en los tramos 3 y 4. Un comportamiento similar se observa en los tramos 1, 2 y 4 del río Fucha, donde el tramo 1 mantuvo consistentemente la categoría Buena (80-94), el tramo 2 permaneció en Marginal (45-64), y el tramo 4 en Marginal (50-58). El tramo inicial del río Torca también mostró estabilidad manteniendo la categoría Buena (87-94).

El río Tunjuelo, por su parte, presenta el comportamiento más variable, con fluctuaciones significativas en las categorías de sus tramos durante el período evaluado. Su tramo inicial alternó entre Buena y Aceptable (77-92), el tramo 2 varió entre Marginal y Aceptable (59-71), y los tramos 3 y 4 mostraron alternancia entre las categorías Marginal y Aceptable, evidenciando una mayor sensibilidad a los cambios en las condiciones ambientales y antropogénicas.

Un aspecto destacable es la ausencia de la categoría Pobre ($WQI < 45$) en todos los ríos evaluados, situación sin precedentes que refleja los avances en la gestión de la calidad hídrica de la ciudad. Este logro significativo es resultado del continuo desarrollo y fortalecimiento de las actividades de evaluación, control y seguimiento sobre los factores de impacto ambiental que inciden en el recurso hídrico.

Por otro lado, con la información obtenida de la operación de la RCHB, tanto la tradicional y la ampliada, se determina el índice de Calidad del Agua (ICA), el cual corresponde a una expresión numérica agregada y simplificada, que surge de la sumatoria aritmética equiponderada de los valores que se obtienen al medir la concentración de cinco, seis y siete variables fisicoquímicas básicas en los puntos de monitoreo que hacen parte de la RCHB y que evalúan la calidad del agua en las corrientes superficiales. Las variables que se consideran para el cálculo del índice son: Oxígeno Disuelto, Sólidos Suspendidos Totales, Demanda Química de Oxígeno, Conductividad Eléctrica y pH total, la relación Nitrógeno Total y Fósforo Total y finalmente Coliformes Fecales.

Los valores calculados del índice se comparan con los establecidos en tablas de interpretación que permiten clasificar la calidad del agua de forma descriptiva en una de cinco categorías (buena,

aceptable, regular, mala o muy mala) que a su vez se asocian a un determinado color (azul, verde, amarillo, naranja y rojo, respectivamente), tal como lo muestra en la siguiente tabla. La comparación temporal de la calidad del agua calificada mediante las cinco categorías y colores, simplifica la interpretación y la identificación de tendencias (deterioro, estabilidad o recuperación), para soportar la toma de decisiones por parte de las diferentes autoridades. Los valores del índice pueden ser diagramados en mapas, asociándolos al punto que identifica la ubicación de las estaciones de monitoreo.

Tabla 14. Rangos de valores para la clasificación del Índice de Calidad del Agua – ICA

Valores que puede tomar el indicador	Calificación de la calidad del agua	Señal de alerta
0.00 – 0.25	Muy Mala	Rojo
0.26 – 0.50	Mala	Naranja
0.51 – 0.70	Regular	Amarillo
0.71 – 0.90	Aceptable	Verde
0.91 – 1.00	Buena	Azul

Fuente: Subdirección del Recurso Hídrico y del Suelo

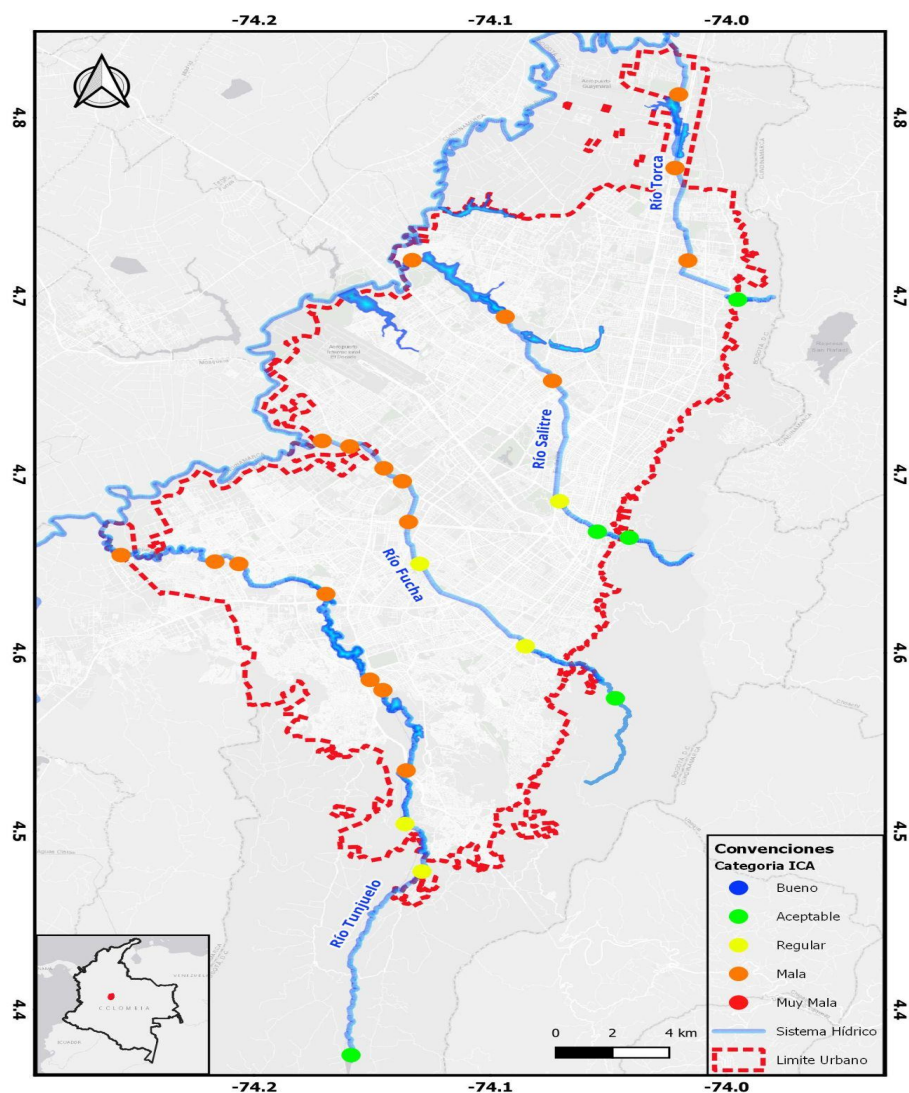
En el año 2024 se emitió el Informe Técnico 02709 del 2024, que corresponde a los resultados del ICA en la Red de Calidad Hídrica de Bogotá Tradicional y Ampliación, para el periodo 2023, sus principales conclusiones son:

- Los resultados de las categorías obtenidas en los dos componentes de la RCHB, tanto Tradicional como Ampliación, se observa que la clase predominante es "Mala" con un 61 % de los puntos de monitoreo (PM), seguida por la categoría "Regular" con un 30 % y tan solo seis PM (9 %) clasificadas como "Aceptable". Es importante destacar que los puntos de monitoreo finales (próximos a la desembocadura) de cada cuerpo de agua predominan la categoría "Mala". Sin embargo, la mayoría de los puntos que obtuvieron esta calificación presentan una diferencia promedio de 0.14 unidades con respecto al límite inferior de esta categoría (0.26). Este valor muestra que, aunque la calidad del agua es deficiente, aún existe una diferencia con respecto al límite superior de la categoría "Muy Mala" (0.25) que es la más baja del ICA.
- En términos generales, los puntos de monitoreo de la RCHB-T mostraron una ligera disminución en la calidad de los ríos principales de la ciudad. De los 28 PM analizados, el 79 % (22 puntos) experimentó una disminución en su magnitud, entre 0.01 y 0.13 unidades. Sin embargo, este descenso no afectó la clasificación del ICA de la mayoría de los PM de la RCHB-T, excepto en el caso de la estación TU-UAN, que pasó de la clasificación "Aceptable" a "Regular". Al analizar los PM con descenso en su valor, se observó que el río Tunjuelo es el cuerpo de agua con el mayor número de puntos que presentan este comportamiento, con ocho de los nueve PM que presentan esta tendencia. Por otro lado, solo el PM FU-Ferroca aumentó el ICA de manera tal que le permitió cambiar de categoría pasando de "Mala" a "Regular".
- En general los resultados de la RCHB-A muestran un descenso de la calidad del agua de los PM de los tributarios de ambas cuencas, ya que el 53 % de los 36 PM analizados presentaron una disminución de la magnitud del ICA y el 44 % un aumento. Respecto a los cambios en las

categorías del ICA, los tributarios del río Salitre experimentaron una mayor variación en la calidad del agua. Tres PM (CON-Country, COR-Victoria Norte y COR-Humedal Córdoba) de los 17 pertenecientes a sus subcuencas descendieron de la categoría "Regular" a "Mala". Por otro lado, en los tributarios del río Tunjuelo, solo dos PM cambiaron de categoría: QLI-Bella Flor pasó de "Regular" a "Mala", mientras que QZA-Quindío, que descendió de "Aceptable" a "Regular".

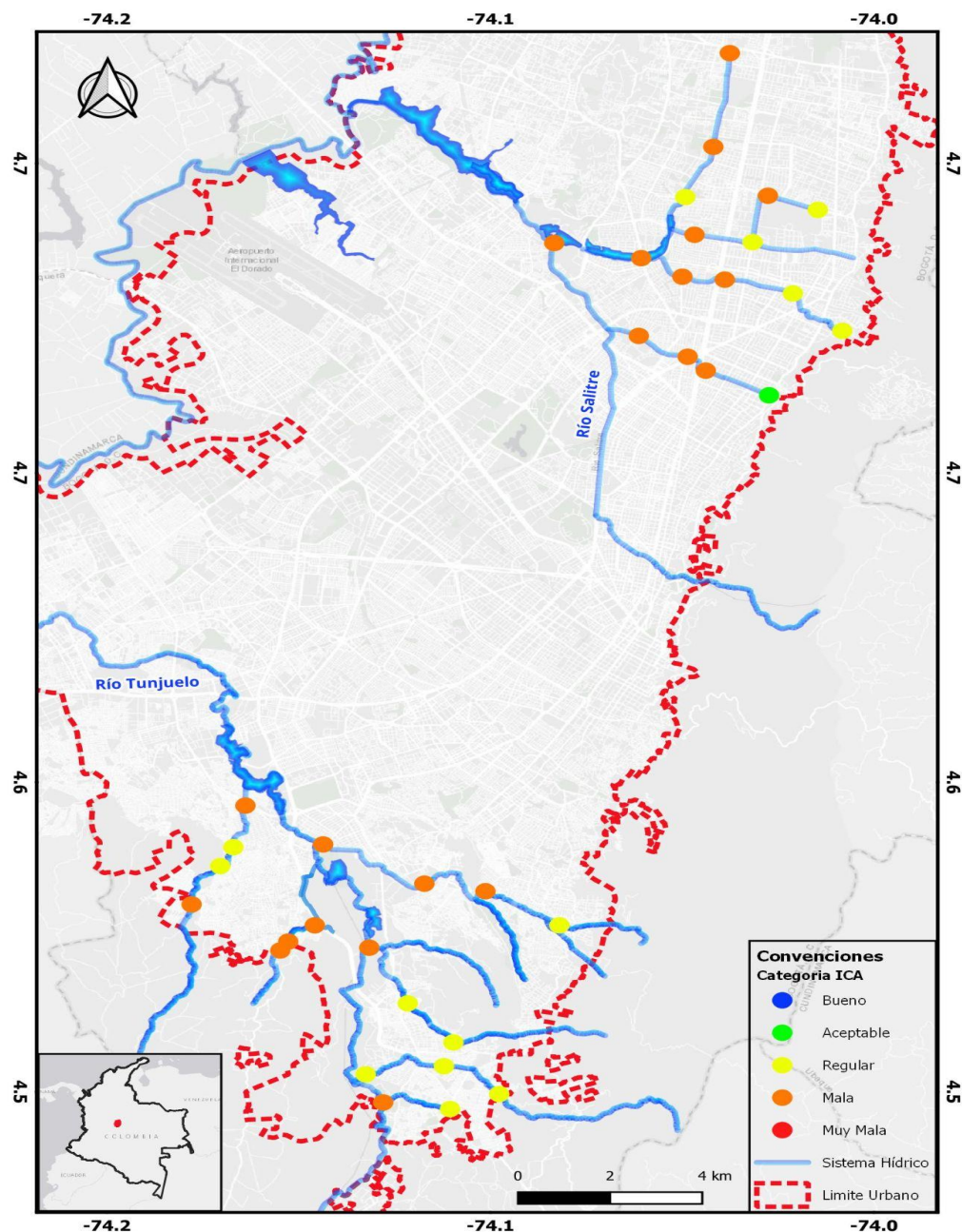
A continuación, se muestran geográficamente los resultados del ICA en las estaciones de la Red de Calidad Hídrica de Bogotá – RCHB.

Figura 6. Mapa de los resultados del ICA (siete variables) del año 2023 de las estaciones de la RCHB-T



Fuente: Informe Técnico No. 02709 del 2024

Figura 7. Mapa de los resultados del ICA (siete variables) del año 2023 de las estaciones de la RCHB-A



Fuente: Informe Técnico No. 02709 del 2024

Sumado a lo anterior, mediante Informe Técnico No. 05920 del 19/12/2024, se realizó el análisis y determinación del ICA en los cuerpos de agua monitoreados en el marco del Programa de Monitoreo de Afluentes y Efluentes. A continuación, se presentan las principales conclusiones:

En lo que respecta a la cuenca del río Torca, la calidad de la quebrada Cañiza o La Floresta y el Canal El Redil obtuvieron una calidad "Aceptable"; en cuanto a la Quebrada Aguas Calientes, La Salitrosa y Tibabita, la categoría fue "Regular".

La evaluación de los valores promedio del ICA en la red tributaria del río Salitre revela un panorama de calidad hídrica caracterizado por una distribución heterogénea de las condiciones. El análisis muestra que el 39% de los tributarios evaluados se clasifica en la categoría "Regular", con predominio de canales de drenaje pluvial y tres quebradas naturales dentro de esta clasificación.

La categoría "Mala" representa el 22% de los tributarios monitoreados, condición que se presenta exclusivamente en algunos canales que drenan hacia los sistemas de humedales y el canal Bonanza, evidenciando el impacto significativo sobre estos cuerpos de agua.

En contraste favorable, el 39% restante de los tributarios mantiene condiciones superiores, distribuidos equitativamente entre categorías "Aceptable" (22%) y "Buena" (17%). Este último grupo está dominado por quebradas naturales de los tramos III y IV, con la notable inclusión del canal Bolivia y el canal La Perseverancia en la categoría "Aceptable", siendo estos los únicos sistemas artificiales que alcanzan condiciones superiores.

Se evaluaron catorce (14) cuerpos de agua de la cuenca Fucha, de los cuales, tres (3) de ellos tributan directamente al canal Cundinamarca. El 14.29 % se ubicó en la categoría "Aceptable", el 28.57 % en "Regular" y el 57.14 % en "Mala".

El análisis de los tributarios del río Tunjuelo evidencia una distribución desequilibrada de la calidad hídrica, con un total de 37 afluentes distribuidos en sus tramos. El tramo III concentra la mayor cantidad de cuerpos de agua, con 27 tributarios, de los cuales 14 se clasifican en categoría "Mala", 7 en "Regular", 5 en "Aceptable" y uno en "Muy Mala". El tramo I aporta 8 afluentes, con 1 en categoría "Mala", 5 en "Regular" y 2 en "Aceptable", mientras que el tramo II y IV cuentan con únicamente un tributario, clasificados en "Regular" y "Mala" respectivamente.

Esta distribución refleja una marcada heterogeneidad espacial, con una significativa concentración de afluentes de baja calidad en el tramo III, lo que sugiere una intensa presión antrópica, sin embargo, en este mismo tramo se presenta un gran número de afluentes en la mejor categoría, dado que se localizan en zonas de transición entre el perímetro urbano y los Cerros Orientales, donde prevalecen coberturas agrícolas y boscosas con mínima intervención antrópica.

Finalmente, para un mayor entendimiento de los indicadores de calidad en mención, se adjuntan los informes técnicos No. 05911 del 19/12/2024 (WQI 2023-2024), No. 02709 del 31/05/2024 (ICA 2023), y No. 05920 del 19/12/2024 (ICA asociado con los Cuerpos de Agua).

17. Permítase indicar ¿Cuál es la principal fuente de contaminación del Río Bogotá durante el año 2022,2023, 2024 y lo corrido 2025? (discriminar por fuente)

El río Bogotá pertenece a una de las cuencas hidrográficas de la jurisdicción de la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR, razón por la cual, es la autoridad ambiental competente para emitir un pronunciamiento. Es preciso aclarar que, la Secretaría Distrital de Ambiente ejerce el control y seguimiento ambiental sobre la calidad de agua de las fuentes hídricas de su jurisdicción y que son afluentes del Río Bogotá, por tanto, no es la autoridad competente para indicar la fuente principal de contaminación del Río Bogotá.

18. Permítase indicar ¿Qué estrategias están implementando para recuperar el río Bogotá?

En cumplimiento de las ordenes proferidas por el Consejo de Estado en la sentencia de la acción popular de radicado No. 2001–00479, la Secretaría Distrital de Ambiente desarrolla las siguientes estrategias para recuperar el río:

1. Realiza jornadas cívicas para conmemorar el día mundial del agua que se celebra el 22 de marzo, tales como la limpieza de rondas, siembra de árboles, ciclo paseos, exposiciones y, en general, actividades lúdicas, ambientales y ecológicas que involucren a los niños y jóvenes.
2. Implementación del Plan Estratégico Nacional de Investigación Ambiental (PINA) como herramienta para la realización de una gestión eficiente y eficaz, orientada a la sostenibilidad ambiental, a través de la ejecución de tres estrategias, i) Mejoramiento ambiental de la cuenca, ii) Coordinación y articulación institucional e intersectorial, iii) Educativo y de participación ciudadana.

Esto permitió identificar y priorizar temáticas de investigación para la cuenca del río Bogotá mediante un proceso estructurado y participativo en el que se determinan los requerimientos investigativos para el apoyo en el cumplimiento de cada orden de la sentencia para la descontaminación del río Bogotá. En estos salieron ocho programas y 92 temáticas de investigación identificadas.



3. Promover de manera inmediata el uso eficiente y de ahorro del agua como elemento integrante y preponderante para la conservación y protección de los procesos hidrológicos, ecosistémicos y de biodiversidad. La Oficina de Participación, Educación y Localidades – OPEL-en el marco de las estrategias de educación ambiental, ha desarrollado acciones pedagógicas de manera virtual y presencial en el eje temático consumo sostenible y responsable.

Estas actividades estuvieron enfocadas en aumentar el conocimiento sobre el consumo sostenible y responsable, así mismo, se propendió por el reconocimiento de las situaciones ambientales conflictivas asociadas a la cuenca hidrográfica del río Bogotá, permitiendo a los ciudadanos incidir en la recuperación y conservación de este cuerpo de agua y de las subcuencas del Distrito Capital.

4. La implementación del Programa Nacional de Producción Más Limpia (PML) se realizó a través del Programa de Gestión Ambiental Empresarial (PGAE) de la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) el cual incluye las experiencias de los programas de PML e incorpora conceptos más amplios contenidos en los lineamientos de la Política Nacional de Producción y Consumo Sostenible. El PGAE acompaña al sector empresarial ubicado en el perímetro urbano de Bogotá en el mejoramiento de la productividad optimizando el desempeño ambiental mediante el uso eficiente de los recursos naturales y materiales, a través de procesos de autogestión y autorregulación ambiental.
5. En virtud del Plan de Ordenación y Manejo de Cuenca- POMCA del Río Bogotá cuya actualización se realizó por medio de la Resolución CAR-CORPOGUAVIO - CORPORINOQUIA 957 del 2 de abril de 2019, incluye en el componente programático el Programa de Orientación Ambiental Productiva, en el cual se encuentran actividades establecidas para tres (3) sectores priorizados como son el sector curtidor, metalurgia (recubrimientos industriales) y minería encaminados a fortalecer las actividades de producción más limpia.

En cada uno de los sectores se desarrolla una agenda de trabajo que incluye procesos de fortalecimiento de capacidades de carácter distrital y regional, el acompañamiento para la formulación de proyectos individuales que le permitan a las empresas vinculadas a mejorar su desempeño ambiental y actividades de carácter interinstitucional para aunar esfuerzos en el acompañamiento de cada uno de los sectores.

6. Implementación del Observatorio Regional Ambiental y de Desarrollo Sostenible del Río Bogotá –ORARBO-, como instrumento para la dirección y gestión integral de la cuenca hidrográfica. Actualmente, el ORARBO se encuentra implementado en el sitio web www.orarbo.gov.co, y se encuentra administrado por la SDA de manera compartida con la CAR.
7. Implementación del Sistema Regional de Información Ambiental para la Gestión Integral de la Cuenca Hídrica del Río Bogotá – SIGICA RÍO BOGOTÁ -, que como mínimo permite el registro, almacenamiento, validación, modelación, monitoreo, control, evaluación y divulgación de toda la información relacionada con la cuenca hidrográfica del Río Bogotá.
8. Adopción en las microcuencas los respectivos planes de manejo ambiental de conformidad con lo previsto en el título V del Decreto 1640 de 2012, como instrumento de protección a las fuentes hídricas.
9. La Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) a través de la Resolución 3428 del 04/12/2017, “Por la cual se revisa y actualiza el Plan de Saneamiento y Manejo de Vertimientos – PSMV a la

Empresa de Acueducto y Alcantarillado y Aseo de Bogotá - EAAB – ESP otorgado mediante la Resolución 3257 de 2007 ha revisado y ajustado los Planes de Saneamiento y Manejo de Vertimientos – PSMV de manera que se garantice efectivamente un manejo integral y se minimice y reduzca la contaminación en la cuenca hidrográfica del Río Bogotá.

10. Estrategias de coordinación e incremento de las acciones técnicas de seguimiento, control y vigilancia a través de los operativos realizados al sector industrial de curtiembres y a las actividades conexas ubicadas en la localidad de Tunjuelito, en el Barrio San Benito. Estos operativos han tenido como propósito, obtener información de los usuarios que vierten sus aguas residuales no domésticas con sustancias de interés sanitario a la red de alcantarillado público de la ciudad, para así lograr verificar el cumplimiento de la normatividad ambiental vigente en materia de vertimientos, con el fin de realizar las actuaciones técnicas y jurídicas

19. Sírvase indicar ¿Qué actividades turísticas realizan actualmente en el Río Bogotá?

De conformidad con lo establecido en el Decreto 109 de 2009, la Secretaría Distrital de Ambiente tiene por objeto *orientar y liderar la formulación de políticas ambientales y de aprovechamiento sostenible de los recursos ambientales y del suelo, tendientes a preservar la diversidad e integridad del ambiente, el manejo y aprovechamiento sostenible de los recursos naturales distritales y la conservación del sistema de áreas protegidas.*

Teniendo en cuenta que el anterior objeto no incluye el desarrollo de actividades turísticas, la Secretaría Distrital de Ambiente no adelanta y tampoco podría adelantar actividades de ese tipo en el Distrito Capital.

Adicionalmente, el río Bogotá pertenece a una de las cuencas hidrográficas de la jurisdicción de la Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca – CAR, razón por la cual, es la autoridad ambiental competente para emitir un pronunciamiento.

20. Sírvase indicar ¿En qué estado están los humedales Juan Amarillo, Jaboque, Meandro del Say, Techo, Tibanica, La Isla y El Tunjo, La Conejera, Torca-Guaymaral, ¿Santa María del Lago, Capellanía, El Salitre, La Vaca y El Burro? (Clasificarlos en verde, rojo o amarillo según los riesgos que presenta actualmente) HUMEDALES

Es preciso señalar que, las Reservas Distritales de Humedal declaradas así con el Decreto 555 de 2021, son ecosistemas que albergan una importante diversidad de coberturas, flora y fauna claves para el sostenimiento de servicios ecosistémicos, tales como el aprovisionamiento de alimento para la fauna nativa, la regulación del clima y del agua, el control de plagas y enfermedades, la polinización y la moderación de eventos extremos, así como los servicios de sostenimiento y culturales que le prestan los humedales a la ciudad.

En las Reservas Distritales de Humedal se identificaron 57 factores tensionantes agrupados en 7 grandes componentes que son gestionados por el equipo de administración de humedales de acuerdo con su presencia y con reporte de seguimiento mensual en la matriz de tensionantes que combina criterios de impacto (inferior, moderado, extremo) y ocurrencia (inferior, media, muy alta) de cada tensionante, para asignar posteriormente una calificación.

El capítulo de evaluación del Plan de Manejo Ambiental del Sitio RAMSAR - Complejo de Humedales Urbanos del Distrito Capital de Bogotá, adoptado con Resolución CAR-SDA No. 37 de 2023 incluye una valoración de incidencia de tensionantes de acuerdo a su nivel de afectación y frecuencia (tabla 3), basada en el resultado de calificación de la matriz de tensionantes y el número de eventos reportados por cada humedal Juan Amarillo o Tibabuyes, Jaboque, Meandro del Say, Techo, Tibanica, Chiguasuque – La Isla, Complejo de humedales El Tunjo, Córdoba y Niza, La Conejera, Torca-Guaymaral, Santa María del Lago, Capellanía, El Salitre, La Vaca, El Burro, Tingua Azul, en cada factor tensionante tal como se muestra en las tablas 15 y 16.

Tabla 15. Escala de valoración de tensionantes reportados en los humedales.

Valoración de tensionantes		
Categoría	Descripción	Puntuación
Persistente generalizado	El tensionante es frecuente y afecta gran parte del humedal	4
Persistente localizado	El tensionante es frecuente pero afecta puntos específicos del humedal	3
Ocasional	El tensionante se reporta de forma ocasional	2
Sin afectación	El tensionante no tiene afectación sobre el ecosistema	1
Sin reporte	No se cuenta con información	0

Fuente: Plan de Manejo Ambiental del Sitio RAMSAR - Complejo de Humedales Urbanos del Distrito Capital. SDA, 2023

Tabla 16. Matriz de tensionantes. Incidencia de tensionantes en el período 2024

TENSIONANTE			Humedales															
			Torca y Guaymaral	Conejera	Tibabuyes	Córdoba y Niza	Santa María del Lago	Jaboque	Capellanía	Burro	La Vaca	Tibanica	Complejo de humedales El Tunjo	Chiguasuque – La Isla	Meandro del Say	Salitre	Techo	Tingua Azul
Comp onent e	ID	Tension ante	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024	2024
Acuático	AC1	Vertimiento de aguas contaminadas, descarga directa y/o conexiones erradas	4	3	4	4	1	4	3	3	2	3	1	4	1	1	3	1

A C 2	Presencia de residuos sólidos en cauce y/o ronda	3	3	3	4	1	4	3	3	2	3	3	3	1	1	1	4
A C 3	Desecación o ausencia de la lámina de agua en el humedal	4	1	2	1	4	2	3	1	3	1	1	1	4	3	1	2
A C 4	Presencia directa de lodos, vertimientos de construcción o grasas y aceites en cauce y/o ronda	3	1	4	1	4	4	3	3	3	3	1	1	4	1	1	1
A C 5	Desbordamiento, inundación o encharcamiento	3	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1
A C 6	Afectación a estructuras hidráulicas	1	1	2	1	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	1
A C 7	Reflujo en el sistema de alcantarillado pluvial o sanitario	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
A C 8	Afectación a caudal ecológico (reducción)	1	1	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

		reabastecimiento																
Aire	AI 1	Olores ofensivos naturales o antrópicos	1	1	1	3	2	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1
	AI 2	Contaminación auditiva o exceso de ruido	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1
	AI 3	Afectación y/o presencia luminaria o cables de alta tensión	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1
Fauna y flora	FF 1	Presencia de fauna feral, semiferil o de cuadra	1	1	2	1	1	4	3	1	1	3	1	1	4	3	1	1
	FF 2	Extracción, caza o manipulación ilegal de flora y fauna del área protegida	2	2	1	1	2	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
	FF 3	Presencia de plagas o enfermedades en árboles y/o arbustos	1	1	2	3	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1
	FF 4	Domesticación de fauna silvestre	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1

F F 5	Presencia de árboles en riesgo de volcamiento	2	2	2	2	3	2	3	3	4	2	1	1	2	2	1	1
F F 6	Presencia de Vectores (roedores, moscos, mosquitos)	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
F F 7	Afectaciones a individuos vegetales de procesos de restauración nuevos o en consolidación.	2	1	1	3	2	4	1	1	2	1	2	3	1	3	1	2
F F 8	Aprovechamiento forestal sin contar con permisos de las autoridades ambientales competentes (Tala, Extracción y otros)	1	2	1	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
F F 9	Presencia de animales domésticos de compañía	2	3	1	4	4	4	2	4	3	3	3	1	4	3	1	3

	a al interior del área protegida (convivencia irresponsable con animales de compañía)																
F F 1 0	Presencia de plagas y/o patógenos que afectan la flora	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
F F 1 1	Presencia de especies invasoras y/o potencialmente invasoras de flora acuática	3	2	2	1	4	4	1	2	1	3	3	3	1	3	1	1
F F 1 2	Presencia de especies invasoras y/o potencialmente invasoras tales como herbáceas, enredaderas, arbustos y árboles, entre otros	3	3	2	3	2	4	1	2	2	2	3	3	2	2	1	1
F F	Introducción de animales	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2

	13	o flora exótica																
	FF14	Presencia de individuos vegetales en cuerpo de agua, zona litoral o estructuras hidráulicas	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	3
	FF15	Afectación a la fauna por presencia de edificios de mayor envergadura	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	FF16	Identificación fauna silvestre, doméstica o de granja muerta o descomposición	2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	1	1	1	1	1	1
	O1	Fuga de agua potable de mangueras de conexiones no autorizadas	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
Otros	O2	Seguimiento a POC	1	1	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	O3	Seguimiento a obras que no	1	1	1	3	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

		requiera n POC u otro permiso ambient al															
	O 4	Apicultur a no autoriza da	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	O 5	Otros usos inadecu ados	3	2	2	3	4	2	1	2	2	1	3	3	3	2	4
Segur idad	S E 1	Accione s delictiva s (problem as de segurida d y/o venta de sustanci as psicoacti vas y entre otros)	1	1	1	1	4	3	1	3	3	3	3	1	1	1	1
	S E 2	Consum o de sustanci as psicoacti vas	1	3	1	1	3	2	3	1	3	1	3	1	4	1	1
	S E 3	Consum o de bebidas Alcohólic as	2	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1
	S E 4	Vandalis mo y/o robo en la infraestr uctura asociada al área o a la comunid ad	1	2	2	1	2	4	1	2	3	1	3	3	2	1	1
	S E 5	Actos indecent es en	1	2	1	1	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3

		espacio público natural																
	SE 6	Presencia de cadáveres	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
	SE 7	Presencia de Ciudadano Habitante de Calle - CHC-	1	3	2	4	4	4	1	3	3	2	3	1	1	2	1	4
	SE 8	Acciones de conflicto y/o amenaza hacia la comunidad o personal de la SDA, que dificultan la gestión del Área Protegida	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1
Suelo	SU 1	Procesos de remoción en masa, movimiento de tierra, inestabilidad, descapote y/o presencia de maquinaria pesada sin autorización,	4	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2

	entre otros																
S U 2	Extracción de material (tales como: arena, piedra, grava, entre otros)	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
S U 3	Fragmentación del ecosistema por vías u otras construcciones	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1
S U 4	Rellenos en áreas protegidas	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1
S U 5	Daños en senderos duros, palafíticos, permeables, naturales, entre otros	3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
Uso inadecuado del suelo	UI 1 Quemas, Conatos, Incendios	3	3	2	4	3	4	3	1	3	3	2	4	2	2	2	2
	UI 2 Daños al cerramiento definitivo o provisional	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	2	3

UI 3	Presencia y/o compactación del suelo por semovientes y/o animales de granja (vivos o muertos)	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1
UI 4	Presencia de residuos sólidos al área interior del área protegida	3	3	2	2	4	4	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4
UI 5	Presencia de RCD's en cualquier parte del área protegida	3	1	2	2	2	4	1	3	4	3	3	3	2	1	3	3
UI 6	Huertas	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
UI 7	Pacas	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
UI 8	Actividades de recreación activa no autorizadas	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1
UI 9	Ocupación informal del espacio del área protegida	1	1	2	4	1	4	1	1	1	3	3	4	4	1	4	1
UI 10	Identificación de cambuches	1	3	2	4	1	4	1	3	3	2	3	4	2	1	1	4

UI 1 1	Carreteros, recicladores y/o contenedores	1	1	2	1	4	4	1	3	3	1	1	3	2	1	1	1
UI 1 2	Agroquímicos	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1

Fuente: Dirección de Gestión Ambiental, 2025.

21. ¿Qué estrategias educativas están implementando en las instituciones educativas para formar a las nuevas generaciones en el cuidado y protección ambiental?

La Secretaría Distrital de Ambiente implementa las estrategias de educativas dispuestas en la Política Pública Distrital de Educación Ambiental - Decreto 675 de 2011 y su plan de acción CONPES 2019-2030. Las cuales corresponden a:

- **Comunicación y divulgación:** Tiene como objetivo promover el acceso ágil y oportuno a la información ambiental. Adicionalmente, busca generar procesos de participación ciudadana en los asuntos ambientales, en los cuales la comunicación masiva frente a lo ambiental presenta una visión formativa más allá de lo enunciativo.
- **Procesos de formación a dinamizadores ambientales:** Esta estrategia está enfocada a la formación de agentes educativos ambientales del sector gubernamental y no gubernamental, productivo, periodistas, publicistas, comunicadores en general y líderes ciudadanos.
- **Apoyo a Proyectos Ambientales Escolares – PRAE:** Es una estrategia focalizada a promover la inclusión de la dimensión ambiental en los currículos de la educación preescolar, básica y media. En esta estrategia el papel de la Secretaría Distrital de Ambiente es adelantar el acompañamiento y fortalecimiento a la implementación de las líneas propuestas por estos proyectos de acuerdo a la gestión y/o solicitud de la institución educativa.
- **Apoyo a Proyectos Ambientales Universitarios – PRAU:** Refiere la necesidad de involucrar la dimensión ambiental en el currículo de la educación superior (programas de formación inicial y de especialización de profesionales, proyecto de investigación en ambiente y en educación ambiental y servicio social obligatorio para profesionales).
- **Servicio Social Ambiental:** La Secretaría Distrital de Ambiente ejecuta esta estrategia con las Instituciones Educativas que lo requieran a través de una solicitud, mediante la ejecución de un proceso de formación de 80 horas, 40 teóricas y 40 prácticas, el cual se certifica a los estudiantes participantes.
- **Aulas ambientales:** Esta estrategia busca fortalecer la apropiación social del territorio desde escenarios ambientales, a través de acciones pedagógicas que incidan en el mejoramiento de las relaciones entre los seres humanos y su entorno, desde una visión de territorio

- **Caminatas ecológicas:** Actividad de recreación pasiva, organizada y programada previamente para un colectivo, por un/a operador/a o sus participantes, que consiste en realizar un recorrido de interpretación ambiental para contemplar el paisaje o el ambiente, con fines informativos, interpretativos, de disfrute, culturales y/o educativos.
- **Etnoeducación:** Es una estrategia que busca relevar los conocimientos propios de las diferentes etnias que hacen presencia en el territorio bogotano. Así mismo, permite reconocer la diversidad cultural y establece condiciones adecuadas para la generación de conocimiento intercultural ligado a la apropiación ambiental del territorio.

Dentro de las estrategias citadas se desarrolla el eje temático de Protección del agua que permite abordar líneas de profundización de interés en el marco de la crisis del agua de Bogotá.



Estrategias de Educación ambiental implementadas en el D.C

A continuación, en la tabla 17 se relaciona el número de participantes en los recorridos de interpretación ambiental, acciones pedagógicas y procesos de formación realizados durante el 2024.

Tabla 17. Participantes vinculados de instituciones educativas 2024

Participantes vinculados de instituciones educativas 2024			
Recorridos de interpretación	de	Acciones pedagógicas	Procesos de formación
26.825		90.616	222

Fuente: Territorialización Oficina de Participación, Educación y Localidades, 2024

23. Permítase informar ¿Qué estrategias han implementado para concientizar y culturizar a los ciudadanos sobre el cuidado y protección de la flora y la fauna?

Para concientizar y formar a los ciudadanos sobre el cuidado y protección de la fauna y la flora en Bogotá, se desarrollan recorridos de interpretación ambiental en los parques Entrenubes, Mirador de Los Nevados, Soratama, Juan Rey y la reserva de humedal Santa María del Lago, en el marco de la estrategia de Aulas Ambientales. En estos recorridos, a través de la interpretación ambiental, se da a conocer la flora y fauna del bosque alto andino, la conectividad con los ríos y cuencas de Bogotá, así como los procesos de restauración y rehabilitación implementados en estas áreas.

Además, se ejecutan acciones pedagógicas tales como charlas, talleres y jornadas de sensibilización, enfocadas en el eje temático de Biodiversidad, con las siguientes líneas temáticas:

- Biodiversidad en el Distrito
- Protección y bienestar animal
- Aves de Bogotá
- Réptiles
- Peces
- Mamíferos
- Polinizadores
- Artrópodos
- Especies invasoras
- Flora
- Tráfico ilegal de flora y fauna

En la tabla 18, se presenta el número de participantes en los recorridos, acciones pedagógicas y procesos de formación realizados durante el año 2024.

Tabla 18. Participación de ciudadanos sobre el cuidado y protección de la flora y fauna

Participación de ciudadanos sobre el cuidado y protección de la flora y fauna		
<i>Recorridos de interpretación</i>	<i>Acciones pedagógicas</i>	<i>Procesos de formación</i>
14.363	45.364	268

Fuente: Territorialización Oficina de Participación, Educación y Localidades, 2024



Estrategias de Educación ambiental en cuidado y protección de la flora y la fauna

24. Permítase indicar ¿Cuál es el estado de los humedales, la flora y la fauna en la ciudad?

Con relación al estado de los humedales y la presencia de fauna, se ha realizado un inventario de la biodiversidad en 16 Reservas Distritales de Humedal, utilizando metodologías estandarizadas para los grupos de artropofauna, aves, herpetofauna, mamíferos y flora.

Las bases de datos con los inventarios están disponibles públicamente en la página del SiB Colombia, donde se presenta información detallada sobre cada registro, como la ubicación exacta, fecha, hora, abundancias y otros aspectos relevantes obtenidos en campo. A continuación, se enlistan los enlaces correspondientes por componente y área para acceder a la información:

- **Artropofauna de las Reservas Distritales de Humedal de Bogotá, D.C:**
https://ipt.biodiversidad.co/sib/resource?r=sda_artropofauna_pedh
- **Aves de las Reservas Distritales de Humedal de Bogotá, D.C:**
<https://ipt.biodiversidad.co/sib/resource?r=sda-av>
- **Fauna herpetológica de las Reservas Distritales de Humedal de Bogotá, D.C:**
<https://ipt.biodiversidad.co/sib/resource?r=sda-herp>
- **Registros de mamíferos de las Reservas Distritales de Humedal de Bogotá, D.C:**
<https://ipt.biodiversidad.co/sib/resource?r=sda-mam>
- **Flora de las Reservas Distritales de Humedal de Bogotá D.C.:**
<https://biodiversidad.co/data?datasetKey=887677ec-c307-4398-8fe5-0676c40b57ca>

Tabla 19. Riqueza acumulada de especies por componente por humedal:

RDH	Flora	Mastofauna	Herpetofauna	Avifauna	Artropofauna
<i>Capellanía</i>	113	2	2	77	192
<i>Córdoba</i>	158	6	2	90	245
<i>El Burro</i>	115	4	3	88	244
<i>El Salitre</i>	149	2	2	72	238
<i>El Tunjo</i>	86	1	2	63	141
<i>Jaboque</i>	147	9	4	97	88

Juan Amarillo	162	5	2	101	164
La Conejera	148	5	5	89	252
La Isla	32	11	0	51	78
La Vaca	150	2	6	81	230
Meandro del Say	91	4	1	74	229
Santa María del Lago	161	3	4	96	214
Techo	112	6	1	60	154
Tibanica	86	1	4	67	122
Tingua Azul	99	7	1	41	366
Torca y Guaymaral	119	6	4	84	192

Fuente: Informes de monitoreo 2022-2024. Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad.

A su vez, se calculó el índice de naturalidad para humedales del complejo RAMSAR. El Índice de Naturalidad evalúa el estado ecológico de los sistemas en función de la biodiversidad, las coberturas vegetales y los tensionantes. Este índice considera la presencia de especies endémicas y nativas de flora y fauna y otros aspectos clave que incluyen el número de coberturas vegetales y los tensionantes presentes en el ecosistema.

Tabla 20. Índice de naturalidad para las RDH RAMSAR: Tibanica, La Vaca Norte, El Burro, Complejo El Tunjo, Capellanía o La Cofradía, Santa María del Lago, Córdoba, Jaboque, Juan Amarillo o Tibabuyes, La Conejera y Torca-Guaymaral.

Humedal RAMSAR	2023			2024		
	Resultado	Calificación	Escala de Naturalidad	Resultado	Calificación	Escala de Naturalidad
Burro	53	4	Sistema sub-natural	100	5	Sistema natural
Capellanía	46	3	Sistema semi-natural	119	5	Sistema natural
Córdoba y Niza	61	4	Sistema sub-natural	126	5	Sistema natural
El Tunjo	54	4	Sistema sub-natural	89	5	Sistema natural
Jaboque	56	4	Sistema sub-natural	53	3	Sistema semi-natural
Juan Amarillo	51	3	Sistema semi-natural	64	4	Sistema sub-natural

La Conejera	58	4	Sistema sub-natural	138	5	Sistema natural
La Vaca	54	4	Sistema sub-natural	68	4	Sistema sub-natural
Santa María del Lago	56	4	Sistema sub-natural	47	3	Sistema semi-natural
Tibanica	50	3	Sistema semi-natural	35	2	Sistema semi-transformado
Torca Guaymaral	48	3	Sistema semi-natural	130	5	Sistema natural

Los resultados obtenidos hasta el momento para el índice de naturalidad han sido calculados en las Reservas Distritales de Humedal (RDH). Entre 2022 y 2024 se observaron variaciones en algunas de estas áreas. En el año 2022, las reservas no RAMSAR Techo, Salitre, Meandro del Say y La Isla presentaron una calificación de 1, indicando Sistemas Transformados.

En el año 2023, Meandro del Say y La Isla pasaron de 1, Sistema Transformado, a 2, Sistema Semi-Transformado, mientras que el resto de las áreas alcanzaron una calificación de 3, Sistema Semi-Natural. Además, se calcularon índices para otras áreas, las cuales también obtuvieron una calificación de 3, Sistema Semi-Natural. Para 2024, Tibanica presentó retrocesos, bajando a 2, Sistema Semi-Transformado.

Con un monitoreo más intensivo o detallado, es posible mejorar **el Índice de Naturalidad**. Esto puede explicar por qué varias áreas que estaban clasificadas como **"Sistema Transformado" (1)** en 2022 pasaron a **"Sistema Semi-Natural" (3)** o incluso más alto en años posteriores. Continuar con el monitoreo activo permitirá comparar la cantidad de especies nuevas registradas cada año en cada área.

Si los aumentos en especies son muy altos, esto apunta a mejoras en monitoreo, pero también a mejoras en acciones concretas de manejo (como restauración ecológica, reforestación o control de tensionantes) en áreas específicas.

Fuente: Informes de monitoreo 2022-2024. Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad.

25. Sírvase indicar ¿Cuántos o que clases de animales en los humedales de la ciudad han migrado a otros sitios?

Es importante señalar que el seguimiento y monitoreo a la fauna realizado por la Secretaría Distrital de Ambiente (SDA) en las áreas protegidas, incluidas las Reservas Distritales de Humedal, no permite establecer el movimiento de los individuos de especies de fauna en el territorio ya que las metodologías planteadas en los diferentes protocolos buscan establecer la riqueza y diversidad de especies y no incorpora metodologías de colecta, marcaje y seguimiento de los individuos, lo cual no hace parte de nuestras competencias. Este tipo de investigaciones deben ser adelantadas según necesidad o interés por parte de los institutos de investigación y la academia.

26. ¿Qué actividades o estrategias educativas han implementado en la ciudadanía y las instituciones de educación para propender por el cuidado, protección, recuperación y restauración de los humedales y ríos de la ciudad?

La Oficina de Participación, Educación y Localidades desempeña un papel fundamental en la sensibilización y educación ambiental en Bogotá, desarrollando diversas acciones orientadas a la protección del agua. Estas acciones se centran particularmente en los humedales del Distrito Capital, abordando temas sobre su importancia ecológica y la necesidad de conservar estos ecosistemas. Además, se trabaja en estrategias para el consumo sostenible del agua, promoviendo una cultura de uso responsable y el cuidado de las subcuencas del Río Bogotá.

En la reserva de humedal Santa María del Lago, se implementa la estrategia de Aulas Ambientales, la cual incluye diversas actividades educativas como recorridos de interpretación ambiental, jornadas de sensibilización, charlas informativas y procesos de formación. Estas actividades están dirigidas tanto a la ciudadanía en general como a instituciones educativas, con el objetivo de fomentar una mayor conciencia sobre la importancia de los humedales y el cuidado del recurso hídrico, involucrando a la comunidad en la protección de estos ecosistemas.

En la tabla 21, se relacionan los participantes en las charlas y recorridos bajo las temáticas enunciadas.

Tabla 21. Participantes por línea de profundización

Línea de profundización	Participantes vinculados 2024
<i>Humedales del Distrito Capital</i>	12.177
<i>Cultura y estrategias para el consumo sostenible del agua</i>	16.463
<i>Río Bogotá y subcuencas del Distrito</i>	3.484

Fuente: Territorialización Oficina de Participación, Educación y Localidades, 2024



Estrategias de Educación ambiental en Humedales del D.C

Finalmente, ratificamos nuestro compromiso para el año 2025, con la continuidad y fortalecimiento de las actividades orientadas al cuidado y protección de los recursos naturales, que son indispensables para la sostenibilidad de todas las formas de vida y ecosistemas en la ciudad de Bogotá.

27. ¿Cuántos incendios ha tenido la ciudad cerca a los humedales durante los años 2022, 2023 y lo corrido del 2024 y cuántas zonas de estas están en proceso de restauración?

Según la información suministrada por la Unidad Administrativa Especial Cuerpo Oficial de Bomberos, entre 2022 y diciembre de 2024 se presentaron seis incendios forestales cerca de humedales, los cuales son:

Tabla 22. Incendios forestales

FECHA DEL INCENDIO	DIRECCIÓN REPORTADA (Referencia)	BARRIO	LOCALIDAD	ÁREA AFECTADA (ha)
28/06/2023	KR 94 87 SUR 80	SAN BERNARDINO HUMEDAL LA ISLA	BOSA	1,68
1/08/2023	CL 74 SUR 78 1 - Humedal Tibanica	MANZANARES HUMEDAL TIBANICA	BOSA	0,78
12/08/2023	CL 74 SUR 78 1 - Humedal Tibanica DG 73H SUR 78G 44	MANZANARES HUMEDAL TIBANICA	BOSA	1,90
24/01/2024	DG 73H SUR 78I	MANZANARES HUMEDAL TIBANICA	BOSA	5,15
1/02/2024	KR 105B 65 SUR 0	SAN BERNARDINO XXV - CERCA AL HUMEDAL LA ISLA	BOSA	0,98
14/2/2024	CL 84 SUR 96 85	SAN BERNARDINO XXII - CERCA AL HUMEDAL LA ISLA	BOSA	1,55

Fuente: Dirección de Gestión Ambiental, 2025

Es de mencionar que, en su mayoría, estos incendios se generaron en áreas de pastos limpios en los que no se ha generado acciones de restauración. De igual forma, los reportados dentro de la Reserva Distrital de Humedal Tibanica se presentaron en la franja acuática.

28. ¿Qué estrategias han implementado para la restauración y recuperación de la flora y fauna de los humedales de la ciudad?

Las estrategias de restauración ecológica en las Reservas Distritales de Humedal son esenciales para mejorar la salud y la funcionalidad de estos ecosistemas. Estas acciones se enfocan en restaurar las funciones ecosistémicas, reparar daños provocados por factores antrópicos o naturales y promover la biodiversidad. El enfoque se ajusta a las necesidades específicas de cada ecosistema, considerando tanto las características bióticas como abióticas.

La implementación de estas acciones es fundamental para aumentar la resiliencia y también la estructura y funcionalidad a largo plazo de los ecosistemas, así mismo, se desarrollan actividades de mantenimiento de las áreas de la franja terrestre con las cuales se limita el crecimiento de especies invasoras y permite el desarrollo de las especies propias de estos ecosistemas.

Es de mencionar que, dentro de las Reservas Distritales de Humedal en la vigencia 2020-2024 se realizaron acciones de restauración (plantación y mantenimiento) en un área de 78,32 ha. De otra parte, en el cumplimiento de las acciones de conservación y preservación en humedales la Subdirección de Silvicultura Flora y Fauna Silvestre informó la liberación de 2538 aves en el año 2024.

29. Indicar ¿Qué especies en los humedales se encuentran en peligro de extinción y que estrategias piensan implementar para evitar que esto suceda?

En la siguiente tabla se muestran las especies en alguna categoría de amenaza registradas en las Reservas Distritales de Humedal

Tabla 23. Especies en alguna categoría de amenaza

Nombre Común	Nombre Científico	UICN	Res. MinAmbiente 0126/2024
<i>Tingua bogotana</i>	<i>Rallus semiplumbeus</i>	VU	EN
<i>Nogal</i>	<i>Juglans neotropica</i>	EN	EN
<i>Cedro</i>	<i>Cedrela montana</i>	VU	N/A
<i>Pino Romerón</i>	<i>Retrophyllum rospiglosii</i>	VU	N/A
<i>Ficus Tequendama</i>	<i>Ficus tequendamae</i>	EN	N/A
<i>Lagartija bogotana</i>	<i>Anadia bogotensis</i>	NT	VU

Fuente: Dirección de Gestión Ambiental – Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad, 2025

En los humedales del Distrito Capital se encuentran varias especies en categorías de amenaza según la UICN y la normativa nacional. Aunque no se realiza un monitoreo a nivel individual de estas especies, se implementa un monitoreo de la riqueza de especies en los humedales, lo que permite identificar patrones de presencia, ausencia y cambios en la composición de especies, lo cual es esencial para detectar alteraciones en el hábitat que puedan afectar a especies en peligro. Además, el monitoreo continuo permite priorizar acciones de manejo y restauración.

Estas estrategias están alineadas con la Política de Humedales priorizando la conservación y recuperación de estos ecosistemas altamente frágiles debido al crecimiento urbano. Al vincular los resultados del monitoreo con estas acciones, se refuerzan las condiciones necesarias para que las especies amenazadas puedan mantener o recuperar sus poblaciones, contribuyendo a su protección y al equilibrio de los ecosistemas.

Estrategias Implementadas:

1. **Monitoreo:** Permite identificar la presencia y estado de las especies amenazadas en los humedales.

2. **Programas de especies amenazadas:** Incluyen restauración ecológica, control de especies invasoras y reintroducción de especies nativas.
3. **Educación ambiental:** Acciones pedagógicas dirigidas a las comunidades para sensibilizar sobre la importancia de estas especies.

Estas acciones se alinean con lo establecido en la Política Distrital de Humedales (Estrategia 3 y Estrategia 5). Adicionalmente, como parte de la Política Distrital de Biodiversidad, uno de los proyectos destacados es la construcción del Programa para la Conservación de la Tingua Bogotana. Este programa tiene como objetivo principal la protección y conservación de esta especie, que es una de las más emblemáticas de la biodiversidad de la ciudad, así como del hábitat en donde se encuentra.

Fuente: Subdirección de Ecosistemas y Ruralidad, informes 2020-2024.

30. ¿Cuántos humedales de la ciudad se encuentran protegidos?

Es importante precisar que, los humedales (loticos y lenticos) hacen parte del sistema hídrico de la ciudad, el cual hace parte de la Estructura Ecológica Principal de la ciudad, tal como lo señalan los artículos 41° y 60° del Decreto Distrital 555 de 2021 “Por el cual se adopta la revisión general del Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá D.C.”.

Ahora bien, y de acuerdo con lo definido en el artículo 55 del Decreto Distrital 555 de 2021, se elevan a la categoría de protección denominada Reserva Distrital de Humedal a las 17 áreas indicadas previamente en la respuesta número 2 del presente documento.

31. ¿Actualmente cuenta los humedales con supervisión y seguridad?

Las Reservas Distritales de Humedal hacen parte del espacio público de uso público de la ciudad, y en tal sentido, las entidades a cargo de adelantar acciones de vigilancia para la seguridad ciudadana son las autoridades de policía como las Alcaldías Locales, la Policía Metropolitana y la Secretaría Distrital de Seguridad. De acuerdo con lo anterior, desde la administración de las Reservas Distritales de Humedal se gestionan acciones articuladas con estas entidades para fortalecer los temas de seguridad y vigilancia en estas áreas protegidas.

Es de aclarar que, tanto la Secretaría Distrital de Ambiente, como la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, cuentan con esquemas de vigilancia privada en algunos humedales del Distrito, según la necesidad que se evidencie por parte de las entidades para la protección del ecosistema y de sus bienes inmuebles.

Es así, como la Secretaría Distrital de Ambiente cuenta con el servicio de vigilancia privada para las Reservas Distritales de Humedal de Santa María del Lago, La Conejera, Juan Amarillo o Tibabuyes, Jaboque y Córdoba y Niza, mientras que la Empresa de Acueducto y Alcantarillado de Bogotá, EAAB-ESP implementa este servicio en los Humedales Córdoba, Juan Amarillo, Vaca, Burro y Tibanica.

32. ¿Actualmente hay actividades turísticas a los humedales de la ciudad? ¿Cuáles?

El Decreto 555 de 2021, el Plan de Manejo PMA Sitio Ramsar Complejo de Humedales Urbanos del Distrito Capital de Bogotá y algunos planes de manejo de las RDH, en la definición del régimen de usos, para la zona de manejo de uso sostenible considera el Ecoturismo como uso condicionado.

Ahora bien, la definición tácita dada por el IDT para **Ecoturismo** es: *“Es un tipo de actividad turística especializada desarrollada en ambientes naturales conservados, siendo la motivación esencial del visitante observar, aprender, descubrir, experimentar, apreciar la diversidad biológica y cultural, con una actitud responsable para proteger la integridad del ecosistema y fomentar el bienestar de la comunidad local. Con actividades de senderismo interpretativo, aviturismo y contemplación de fauna y flora. Ley 2068 de 2020”.*

Es preciso señalar que, actualmente las actividades que realiza la Secretaría Distrital de Ambiente se orientan al cumplimiento de un esquema de administración basado en los monitoreos comunitarios, avistamientos y recorridos interpretativos, que son actividades contemplativas, de observación y apreciación de la naturaleza.

33. Permítase indicar ¿Cuál es el avance de la política pública de la acción climática?

Es necesario precisar que este instrumento fue aprobado el 28 de septiembre de 2023 mediante Documento [CONPES D.C. No. 31](#). De acuerdo con el cronograma establecido por la Secretaría Distrital de Planeación, se han llevado a cabo dos seguimientos a su implementación.

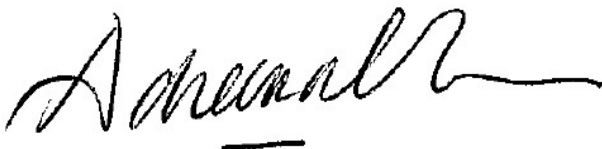
En este sentido, se adjuntan los informes oficiales desarrollados por la Secretaría Distrital de Planeación, los cuales contienen el detalle de la información solicitada. El primero corresponde al periodo comprendido entre octubre y diciembre de 2023 (ver anexo 1) y el segundo, al primer semestre de 2024 (ver anexo 2).

Cabe mencionar, que la periodicidad para la presentación de reportes de seguimiento a la implementación de los planes de acción de las políticas públicas de la vigencia 2024 se estableció de manera semestral, por lo tanto, el avance correspondiente al segundo semestre de 2024 se encuentra en proceso de consolidación y será analizado posteriormente por la Secretaría Distrital de Planeación.

De esta forma damos respuesta concreta, de fondo y definitiva a la petición por usted elevada ante esta Secretaría, sin perjuicio de que en el evento que requiera información adicional estaremos prestos a proporcionarla.

Agradezco su atención.

Atentamente,



ADRIANA SOTO CARREÑO
SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

Proyectó:

LADY JOHANNA VELOZA CALDAS

Fecha de ejecución: 23-01-2025

Revisó:

HELMAN ALEXANDER GONZALEZ FONSECA
NATALY NOVOA PARRA
FABIAN CAICEDO

Fecha de ejecución: 24-01-2025

Fecha de ejecución: 24-01-2025

Fecha de ejecución: 24-01-2025

Aprobó:

GLADYS EMILIA RODRIGUEZ PARDO
CLAUDIA PATRIACIA GALVIS

Fecha de ejecución: 24-01-2025

Proyectó:

JUAN DIEGO LEON SAAVEDRA

Fecha de ejecución: 23-01-2025

Revisó:

JUAN DIEGO LEON SAAVEDRA

Fecha de ejecución: 23-01-2025

Aprobó:

JORGE LUIS GOMEZ CURE

Fecha de ejecución: 24-01-2025

Proyectó:

MARIA CLAUDIA ORJUELA MARQUEZ

Fecha de ejecución: 26-01-2025

Revisó:

NATALIA MARIA RAMIREZ MARTINEZ

Fecha de ejecución: 27-01-2025

Aprobó:

EDGAR EMILIO RODRIGUEZ BASTIDAS

Fecha de ejecución: 27-01-2025

Proyectó:

EDWIN JAVIER ARIZA VARGAS

Fecha de ejecución: 23-01-2025

Revisó:

EDWIN JAVIER ARIZA VARGAS

Fecha de ejecución: 23-01-2025

Aprobó:

ALIX MONTES ARROYO

Fecha de ejecución: 23-01-2025

Proyectó:

CAROLINA TORRES TELLO

Fecha de ejecución: 23-01-2025

Revisó:

MARIA FERNANDA FORERO MOGOLLON

Fecha de ejecución: 23-01-2025

Aprobó:

JULIANA BARRIENTOS LOPEZ

Fecha de ejecución: 23-01-2025

Elaboró:

Iván Marín Pineda SER
Juliana Rodríguez SER
Jaime Andrés Enríquez SER

Revisó y aprobó DCA:

Leonardo Quiñones Cantor. Subdirector SCAAV (E)
Fabián Mauricio Caicedo Carrascal. Subdirector SRHS
Helman Alexander González Fonseca. Subdirector SCASP

Proyectó:

MAGALY FERNANDA PAJOY VILLA

Fecha de ejecución: 04-02-2025

Revisó

YESENIA VASQUEZ AGUILERA
YESENIA VASQUEZ AGUILERA

Fecha de ejecución: 30-01-2025

Fecha de ejecución: 05-02-2025

Firmó:

Anexos: Informes técnicos No. 05911 del 19/12/2024 (WQI 2023-2024), No. 02709 del 31/05/2024 (ICA 2023), y No. 05920 del 19/12/2024 (ICA asociado con los Cuerpos de Agua). Informe último trimestre 2023; 2. Informe I Semestre 2024